

مردودی صاحب کے نظریات کو سمجھنے کے لئے آیت مستنیر کی کتاب

مردودی جماعت کیا ہے؟

مترجمہ اقبال احمد صاحب نورمی

مکتبہ فریدیہ سہاروال



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

مودودی صاحب کے نظریات کو سمجھنے کے لئے

ایک مستند تاریخی کتاب

مودودی جماعت

کیا ہے؟

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

— مرتبہ —

جناب اقبال احمد صاحب نورمی

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○

— ناشر —

مکتبہ فریدیہ سٹامپنوال



نام کتاب	مورودی جماعت کیا ہے ؟
مترجم	اقبال احمد صاحب نوروی
ساز	۱۸ × ۲۲
صفحات	۱۳۶ صفحات
ناشر	مکتبہ فریدیہ جنال روٹا پورال

تیرت اچھ روپے صرف



عنوانات کتاب

نمبر شمار	نام عنوان	صفحہ نمبر
۱	مورودی جماعت کی کتاب کشائی	۵
۲	علماء اور مشائخ پر مورودی کی خصوصی نظر	۹
۳	اسلاف سے ہمیزاری	۱۱
۴	حدیث کی اہمیت و ضرورت	۱۴
۵	ائمہ اور محدثین کی کادشیں	۱۶
۶	محدثین رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چراغ شمس سے جوتے ہیں	۱۷
۷	مورودی کا سنی دین محمدین کے بارے میں	۱۸
۸	نوحہ بند	۱۹
۹	مہذب دین کے گنہگار کے نزدیک مہذب کی تعریف	۲۰
۱۰	مہذب ہی آپ کی ہے آئینہ بھی آپ کا	۲۱
۱۱	ہائے فوہی تو کہاں آکر تاؤ	۲۲
۱۲	کوئی بتاؤ ڈھونڈ کے اسلام سے کبھی	۲۳
۱۳	منامید کر رہا ہوں بیان غلط کی ہیں	۲۳
۱۴	کیا اب بھی مسلمان کہا جائے گا آپ کو	۲۴
۱۵	اعتقادی باتوں سے بچنے کی تاکید	۲۵
۱۶	اسلام کی ترقی کے رک جانے کے ذمہ دار علماء ہیں	۲۸
۱۷	علم غیب کا ثبوت مورودی صاحب کے قلم سے	۲۹
۱۸	بے شکل بشریت کا ثبوت مورودی صاحب کے قلم سے	۳۰
۱۹	قہر معبودی بر جباریت مورودی	۳۲
۲۰	ماڈرن مولانا صاحب سے خطاب	۴۲
۲۱	نادان گھر گئے مسجد میں جب وقت قیام آیا	۴۲
۲۲	شہ شہر خداوندی برگردن مورودی	۴۵
۲۳	فقتہ مورودی	۴۷
۲۴	مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں	۴۷
۲۵	امام اعظم فقہ اکبر میں ارشاد فرماتے ہیں	۴۷
۲۶	آئینہ مورودی	۵۰
۲۷	مورودی صاحب کے عقائد و نظریات	۵۲

مودودی عمت کی نقاب کشائی

از اقبال احمد نوری

قارئینِ بزرگم! کیا یہ بات تکلیف دہ نہیں کہ آج اہل اسلام ہی جماعت اسلامی کے خلاف آنکھیں کھولیں۔ آج عوام و خاص جماعت اسلامی سے نفرت و بیزاری کا اظہار کر رہے ہیں۔ اکابرینِ ملت اپنی تمام تر کاوشوں سے جماعت اسلامی کا مقابلہ کر رہے ہیں۔ ایسے ہی موقع پر یہ کہا جاتا ہے کہ آپس کی اس رسد کشی نے ملت اسلامیہ کے شیرازہ کو پارہ پارہ کر دیا۔ صرف نظریاتی اختلافات پر اتنی داغ دیا اور شور و شعلہ کیا کہ دانشمندی جب کہ موجودہ دور میں اتحاد و اتفاق کی اشد ضرورت ہے ایسے نازک وقت میں ان فردوں، اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر متحد ہونے اور ملک و قوم کی خدمت کرنے کی ضرورت ہے۔ مگر ہم حقیقت کے اظہار میں تاثر نہ کریں گے، یہ ایک الگ بات ہے کہ کبھی حقیقت نکل کر تے وقت ہمارے چہرے پر مسکراہٹ نظر آتی تھی، آج حزن و ملال کے بادل چھا چکے ہیں، ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ کاش جماعت اسلامی، جماعت اسلامی ہوتی، کاش عمت کا مسلک شارع علیہ السلام کے پیش کردہ مسلک کے مطابق ہوتا۔ کاش جماعت اسلامی اسلام کے سچے اصولوں سے نہ ٹکراتی۔ کاش جماعت اسلامی کے اصول، اصول اسلام کے خلاف نہ ہوتے۔ کاش جماعت اسلامی فروعات میں بھی، فروعات اسلام سے مطابقت کرتی، کاش جماعت اسلامی، سلف و خلف کے بتائے ہوئے راستے پر گامزن ہوتی، کاش جماعت اسلامی ائمہ و مجتہدین سے بناوٹ پر آمادہ نہ ہوتی جن کے ذریعہ قرآن و سنت کی صیح تعلیم ہم تک پہنچتی ہے۔

شراب کہہ نہئے جام میں پیش کی جاتی، بات پرانی ہوتی، الفاظ نئے ہوتے، اسلام

نمبر شمار	نام عنوان	صفحہ نمبر
۲۸	قرآن مجید کے سلسلے میں مودودی صاحب کا نظریہ	۷۳
۲۹	احادیث کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۷۵
۳۰	کتب فقہ کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۷۷
۳۱	مودودی صاحب کا غیر متقلدانہ نظریہ	۷۷
۳۲	عبادت کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۷۸
۳۳	زینتوں کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۷۹
۳۴	قضا و قدر کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۸۰
۳۵	امام مہدی کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۸۲
۳۶	صوفیاء کرام کے حالات کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۸۳
۳۷	چیمبرسری کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۸۴
۳۸	فاطمہ و ذرئیہ کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۸۵
۳۹	بزرگانِ دین کے کرامات و تصرفات کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ	۸۷
۴۰	استغناء	۸۸
۴۱	مثنیٰ اعظم ہندوستان کا محض رضا خاں صاحب کی رائے گرامی	۸۹
۴۲	مودودی صاحب کے متعلق شہداء اللہ امرتسری کی رائے	۹۰
۴۳	مودودی صاحب کے متعلق ولید بن مسعود کا فتویٰ	۹۰
۴۴	مودودی صاحب کے متعلق مثنیٰ کفایت اللہ و بطوری کا فتویٰ	۹۱
۴۵	مودودی نظریات اور اسلام	۹۳
۴۶	خداوند قدوس کے بارے میں مودودی صاحب کا نظریہ	۹۳
۴۷	انبیاء علیہم السلام اور مودودی نظریات	۹۴
۴۸	مودودی نظریہ اور قرآن کریم	۹۹
۴۹	مالک بن معصومین اور مودودی نظریہ	۹۹
۵۰	امام مہدی اور مودودی نظریہ	۱۰۳
۵۱	حضرت امیر معاویہ کے متعلق مودودی نظریہ	۱۰۴
۵۲	کتب احادیث و تفاسیر کے متعلق مودودی نظریات	۱۰۵
۵۳	بدعت کی تعریف مودودی صاحب کے نام سے	۱۱۰
۵۴	پہرہ آجال اور نئے شکاری	۱۱۳
۵۵	رسم نقاب کشائی کا آخری مرحلہ	۱۳۴

کے سچے اصول ہوتے۔ انداز نیا ہوتا، قالب پُرانا ہوتا لکس نیا ہوتا تو شہادت یہاں ہمیں
نہ پہنچتی۔ مگر موڈ وی صاحبہ کے ہاں انٹھا کے ہیں زبان و الفاظ، لکس و کردار تو کیا پرانے
قالب ہی کو بدلنا چاہتے ہیں جن کا آپ نے کئی جگہ اشارے اور کنایے میں ذکر بھی کیا ہے۔ چنانچہ
وہ تصوف کی آڑ میں اپنے اصل مدعا کا اظہار بھی فرما گئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”یہ ظاہر ہے کہ حقیقی اسلامی تصوف اس خاص قالب کا محتاج نہیں ہے اس کے لیے
دوسرا قالب بھی ممکن ہے اس کے لیے زبان بھی دوسری اختیار کی جاسکتی ہے۔ رموز و
اشارے بھی احتیاج کیا جاسکتے ہیں۔ پیری مریدی اور اس سلسلے کی تمام عملی شکلوں
کو بھی چھوڑ کر دوسری شکلیں اختیار کی جاسکتی ہیں پھر کیا ضروری ہے کہ اسی پرانے قالب کو
اختیار کیا جائے، جس میں دہہ لے کر راز سے جا ملی تصوف کی گرم بازاری ہو رہی ہے؟“
(تجدید احیائے دین ص ۱۳۳)

دیکھیے موڈ وی صاحبہ کے تجدید کی کار فرمائی و لب و لہجہ، رموز و اشارات سے ہی
اجتناب نہیں فرماتے ہیں بلکہ اصل قالب کو بدل دینا چاہتے ہیں۔ وہ طرز تحریر ہی بدلنے پر
مضمر نہیں بلکہ مضمون ہی کو بدل دینے پر آمادہ کر رہے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ:-
”پھر کیا ضروری ہے کہ اسی پرانے قالب کو اختیار کیا جائے جس میں دہہ لے کر راز سے
جا ملی تصوف کی گرم بازاری ہو رہی ہے؟“

یہ سراسر نا انصافی ہے، عدل نہیں، یہ سرتاپا ظلم ہے انصاف نہیں یہ ہمہ گیر جہالت ہے،
قانون اسلام نہیں، یہ قطعی منکرات ہے ہدایت نہیں یہ تعصب ہے اصلاح نہیں، یہ تجدید ہے
تجدید نہیں۔

کیا اسلام سے پیچھے رجحانات مشرکین نہیں کرتے تھے، کیا وہ صفاء و مردہ کی سعی نہیں
کرتے تھے، کیا جنوں کا نام لے کر جانوروں کی قربانی نہیں کرتے تھے، کیا بتوں کے نام کی
نذر و منت نہیں مانتے تھے، کیا وہ اپنے من مانے طریقہ پر کھڑے اور بیٹھے خود ساختہ دیوتاؤں
کی پرستش نہیں کرتے تھے، موڈ وی صاحبہ کے نظریہ کے مطابق حضور شام علیہ السلام کو
وہ کعبہ جو قالب کی حیثیت رکھتا تھا جس میں ایک دو نہیں سینکڑوں بت رکھے تھے حضرت

سیدنا ابراہیم اور سیدنا اسماعیل علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے بتاتے ہوئے طریقہ و عبادت میں
بعد کو جاہلیت کا عنصر ہی نہیں بلکہ محض جاہلیت کا فرما ہو گیا تھی۔ طعون آفتاب اسلام کے بعد
اس قالب کو بدل دینا چاہئے تھا، مگر ایسا نہ ہوا، بلکہ اس کا قالب وہی رہا، اصطلاحات زبانی
سب کچھ وہی رہا، صرف ارکان میں اصلاح فرمائی گئی قربانی جو بتوں کے نام پر ہوتی تھی اب اللہ
کے نام پر ہونے لگی نہ قالب بدلانا اصطلاحات جو نذر و منت بتوں کے نام سے مانی جاتی اس میں
مزید اصلاح کے بعد خدا کے نام سے مانی جانے لگی۔ یہود و نصاریٰ مشرکین مکہ جو اپنے طریقہ و عبادت
کیا کرتے تھے اس کو نیا نہ جو گناہ کی صورت میں تشکیل دے کر ارکان میں ترمیم و اصلاح کے بعد برقرار
رکھا گیا۔ جو لکس مشرکین کا تھا حضور نے اسی لکس کو کچھ پابندیوں کے ساتھ مسلمانوں کے لیے روا
رکھا جو زبان و اصطلاحات اہل عرب یعنی مشرکین مکہ کو لا کرتے تھے حضور علیہ السلام نے ان کو نہیں بدلا،
کیا مشرکین کی ہر ہر ادا، ذات اور بات - عادات و اطوار - گفتار و کردار، جسم و روح،
غذا و لکس و اعمال و اشتغال میں جہالت کا فرمانہ تھی۔ کیا بتوں کے نام پر پکائے ہوئے کھانے
اور بتوں کے نام پر مانے ہوئے نذرانے کھانے کے جسم و قالب کی نشو و نما نہ ہوتی تھی، کیا ان
کی رنگوں میں دوڑنے والا خون انہیں غذاؤں کا کرشمہ نہ تھا۔ شام علیہ السلام نے یہ خیال کیا
نہ فرمانا کہ ان سب کو قتل کر کے خالص اسلامی غیر سے دوسرے قالب تیار کئے جائیں ان کا
لباس بھی اور ہوان کی زبان بھی اور ہوا و دان کی اصطلاح بھی اور ہوان کی پیدائش کا طریقہ بھی ان
مشرکین سے جدا ہو، ان کی شادی و مواسلت کا طریقہ بھی جدا ہو، بقول موڈ وی اسی مشرکانہ
قالب میں اسلامی روح پھونکی گئی تو وہیں وہ فکر طرز و تمدن معاشرت سب کچھ پڑنا اور منتر کا نہ رہے
پھر کہیں میرے بعد ان مسلمانوں کو اعتقادی و اخلاقی بیماریوں میں مبتلا نہ کر دے۔

موڈ وی صاحبہ نے نہ صرف تصوف الہیات، عبادت ہی نہیں بلکہ اصل اسلام کی جو
تصویر کشی فرمائی ہے، وہ حقیقت کے برعکس ہے۔

ہم یہ سطور لکھتے وقت بڑا دکھ محسوس کر رہے ہیں کہ غیروں نے اسلام پر جو مظالم
ٹھکانے ہیں وہ ان کے پاس کبھی نہیں، جو سلوک اسلامی سپہ قوتوں نے اسلام کے ساتھ کیا۔
اخیار نے تو اسلام کو اپنیوں کے سامنے جس صورت میں پیش کیا وہ باعث تشویش نہ تھی بلکہ

بدعیان اسلام نے جو تصور دین پیش کیا ہے وہ ایسا بھیاںک ہے کہ اختیار کی تمام تصویریں اس کے سامنے بیک ہو گئیں۔

اگر طوفان میں کشتی ہو تو بوسکتی ہیں تدبیریں
جو کشتی ہی میں طوفان ہو تو کیا تدبیر کام آئے

بیرونی اقتدار کو تو تلواریں زور سے روکا جاسکتا ہے مگر اندرونی فتنہ کو تلواریں زور سے مٹانے میں صحیح العقیدہ غافل مسلمانوں کی جانب سے بذات کا خطرہ رہتا ہے۔ کیوں کہ دوست نما دشمنوں، منسل نامانفوں، گندم ناجذو شوں، اسلام کے نام پر ایک کرنے والوں سے دھوکا کھانا، فتنہ خیز نہیں اس لیے اندرونی فتنہ کا انحطاط زبان و قلم ہی سے زیادہ مناسب سمجھا گیا۔ جب بھی منافقت نے انگریزوں کی، مسالمت نے گھوڑنگھٹ اٹا، کفر و جہالت نے کرپٹ بدل توڑا، گوشہ نشین خائفی، چکر کشی مرشدین، تسبیح و عبادت کو مقابل آگئے، فوائل و عبادات، دین و تدبیر میں متغول رہنے والے علما نے مجاہدانہ مساعی کو بروست کار لاکر ہر فتنہ کا منہ توڑ جواب دیکر مسکب حق کا پرچم بلند فرمایا اور نوابیدہ مسلم کو بوجہ جو و فتنوں کی گھائیوں سے نکالنے کا کام انجام دیتے رہے۔

جب ہم مودودی صاحب کا نظریہ تحقیقی نظر سے دیکھتے ہیں تو یہ پتہ چلتا ہے کہ آپ کی غور و خفا جماعت کے نظم و نسق کو صوبہ سے بڑا خطرہ، انہیں منافقانی مرشدین اور عبادت گزار ملایا رہی ہے۔ یا اللعجب ایسے سیاسی لیڈر، انقلابی صلاحیت کے حامل جن کے ساتھ امریکہ کی پوری سیاسی طاقت اور سودی سرمایہ ہو، اس کے واسطے سربران، بورینشینوں اور پڑائی وضع قطع کے علماء کا خوف اس قدر کیوں مسلط ہے، کیا یہ جائے حیرت اور مقام عبرت نہیں؟ ایک حد تک وہ خطرہ بھی درست ہے، وہ ماضی کی بھولی بھری یادیں ذہن و فکر کو ضرور مکد کرتی ہوں گی، جس کی غمازی آپ کی تحریرات کر رہی ہیں، ذہنی بوجھ قلم کے ذریعہ ہلکے کیا جا رہا ہے۔ دوسری طرف عوام کو مشائخ و علماء حق سے بدین کرنے کی کوشش بھی جاری ہے۔ مودودی صاحب کسے تعینفات میں سے شاید ہی کوئی ایسی وجہ میں مشائخ و علماء کو عام و علمائے عظام کے خلاف خامہ فرسائی نہ کی گئی ہو۔

علماء اور مشائخ پر مودودی صاحب کی خصوصی نظر
مندرجہ ذیل اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

۱۱، کہیں مکمل فرنگیت ہے کہیں نہر و گاندھی کا اتباع ہے کہیں جہوں اور عماموں میں سیاہ دل اور گندے اسباقی لپٹے ہوئے ہیں۔

(مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش حصہ اول ص ۵۵)

۱۲، خانقاہوں اور مسجدوں کے تاریک حجروں میں رہتے والے اگر علم ہیبت کے معنی گوشہ عزالت میں بیٹھ کر اللہ کو سنے کے بھیں اور دین واری کو عبادت کے واسطے میں ملاد خیال کریں تو تعجب نہیں کہ وہ تو ہیں ہی تاریک خیال، سیاسی کشمکش حصہ اول ص ۶۳) ۱۳، شکر کی ملکیت میں بادشاہوں کو خدائی کا مقام دیا جاتا ہے روحانی پیشواؤں اور مذہبی مجدد وادوں کا ایک طبقہ مخصوص امتیازات کے ساتھ پیدا ہوتا ہے۔ شاہی خانہ دان اور مذہبی طبقے کی کو ایک ملی جگت قائم کرتے ہیں۔ (تجدید و احیائے دین ص ۲۰)

پیران طریقت اور بیماری

۱۴، پیران طریقت کے ہاتھوں ایک بیماری پھیل رہی ہے۔ واقعیت اکثر کثرت و مانویت اور دینا نترم کی آمیزش سے ایک عجیب قسم کا فلسفیانہ تصور پیدا ہو گیا تھا جسے اسلام کے نظام اعتقادی و اخلاقی میں ٹھونس دیا گیا تھا۔ (تجدید ص ۹۳)

۱۵، دنیا پرست علماء و مشائخ نے اس غلطی سے واقفیت کر لی تھی۔ (تجدید ص ۹۴) ۱۶، تفسیر مابعد الطبیعی نظریہ رہبانیت پر مبنی ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے.....

اس دشمن یعنی نفس جو ہم کو مجاہدات و ریاضیات کے ذریعے سے اتنی تکلیفیں دی جانیں کہ روح پر اس کا تسلط قائم نہ رہ سکے اس طرح روح بلی اور پاک صاف ہو جائیگی اور نجات کے بلند مقامات پر اڑنے کی طاقت حاصل کرے گی یہ نظریہ بجائے خود غیر تمدنی نظریہ ہے مگر تمدن پر یہ متعدد طریقوں سے اثر انداز ہوتا ہے اسکی بنیاد پر ایک خاص قسم کا نظام فلسفہ بناتا ہے جس کی نشاں شکلیں ویدانتزم، مانویت، انشیت

لوگ، تصوف، مسیحی رہبانیت اور بدھ ازم وغیرہ ناموں سے مشہور ہیں اس فلسفہ کے ساتھ ایک ایسا نظام اخلاقی وجود میں آتا ہے جو بہت کم ایمانی اور بہت زیادہ ملکہ تمام تر مصلحتی قوت کا ہے۔ یہ دونوں چیزیں مل کر مزید عقائد اخلاقیات اور عملی زندگی میں لغو کرتی ہیں اور جہاں جہاں ان کے اثرات پہنچتے ہیں وہاں انہوں اور کوکین کا کام کر سکتے ہیں۔

(تجدید ص ۲۲)

غیر چار میں خالص اسلامی تصوف کو روایت، اشتراقت، مافیت، ویدائیزم کی آمیزش سے تیار شدہ ایک مرکب کا نام تصوف بتایا تھا اور یہاں غیر میں جاہلیت راہبانہ کا مڑنا قائم کر کے اور اسی کی تشریف کرتے ہوئے بتا رہے ہیں کہ جاہلیت راہبانہ سے یہ مختلف شکلیں ویدائیزم مافیت، اشتراقت، لوگ، تصوف، مسیحی رہبانیت، بدھ ازم وغیرہ ظہور میں آئیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ جاہلیت سے پیدا شدہ یہ تمام شکلیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ایک سے دوسرے کو اگر نسبت واسطہ علاقہ، تعلق ہے تو صورت اتنا کہ یہ سب ایک ہی مال یعنی جاہلیت کی اولاد ہیں۔ اگر مودودی صاحب کا پہلا قول صحیح تو دوسرا غلط ثابت ہوتا ہے اور دوسرا صحیح تو پہلا غلط، مگر ہمارے نزدیک یہ تضاد تصوف سے اندھی مداوت کا نتیجہ ہے اگر مودودی صاحب کے قول میں کچھ صداقت ہوتی تو دیانت کا تقاضہ یہ تھا کہ پہلے صحیح اسلامی تصوف کی تصویر پیش کرتے اس کے بعد اسلام کے خلاف تصوف میں جو آمیزش ہو گئی تھی اس کا خاکہ پیش کر کے دونوں کے درمیان حد فاضل قائم کر دیتے مگر ایسا نہ کرنا لغافی پراکتفا کر کے مسلمانوں کو علم راہبقت اور مشائخ حق سے بدظن کرنا اسلامی تصوف سے برگشتہ کرنا ہی مقصود ہو سکتا ہے۔

مودودی صاحب نے اپنی تصنیفات میں علمائے کرام و مشائخ عظام کو جو نوازہ ہے وہ حیرت انگیز ہے۔ کیوں کہ مودودی صاحب نے جس حدیث پر فکر و محنت دینے کا بیڑا اٹھایا ہے اس کام کے لیے طریقہ کار بڑا فرسودہ چھ سو برس پرانا اختیار کیا ہے۔ مودودی صاحب نے ایسا یہ مسلک کی بنیاد ڈالی ہے جس کی خاطر انہیں تمام ملت و ملت سے بغاوت پر آمادہ ہونا پڑا، ملاحظہ ہو مودودی صاحب فرماتے ہیں :-

اسلاف سے بیزاری

(۷) اسلام میں ایک نفاۃ جدیدہ کی ضرورت ہے۔ پرانے مفکرین و محققین کا سرمایہ اب کام نہیں دے سکتا۔ (تفتیات ص ۵۵ پہلا ایڈیشن)

(۸) قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے۔ مگر تفسیر و حدیث کے پرانے و غیر سے نہیں۔ (تفتیات ص ۱۱۱ مطلوبہ کوہ نور پبلشنگ پریس دہلی)

(۹) ایک طرف تو قوم میں اتنے بڑے انقلاب کی ابتداء ہو رہی تھی دوسری طرف ملکہ کے ملار و مشائخ تھے جو اب بھی ساتویں صدی کی فضا سے نکلنے پر آمادہ نہ تھے۔

وہ اب بھی کہہ رہے تھے کہ جو حق صدی کے بعد اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے وہ ابھی تک فلسفہ و کلام کی وہی کتابیں پڑھنے پڑھانے میں مشغول تھے جن کو چھٹک کر زمانہ پانچویں آگے نکل چکا تھا۔ وہ اب بھی اپنے وفتوں میں قرآن کی وہی تفسیریں اور وہی ضعیف حدیثیں سن رہے تھے جن کو سن کر سو برس پہلے تک کے لوگ تو سر و حفظ تھے مگر آج کل کے رائج ان کو سن کر صورت ان مفسرین و محدثین ہی سے نہیں بلکہ خود قرآن حدیث سے بھی منحرف ہو جاتے ہیں۔ (تفتیات ص ۷۷)

(۱۰) علوم اسلامیہ کو بھی قدیم کتابوں سے جوں کا توں نہ لیجئے بلکہ ان میں سے متاخرین کی آمیزشوں کو الگ کر کے اسلام کے دائمی اصول اور غیر متبدل قوانین لیجئے۔ (تفتیات ص ۱۱۲)

(۱۱) اللہ اور حقوق العباد کے متعلق اسلامی قانون کے ابتدائی اور ضروری احکام بیان کئے جائیں جس سے واقف ہونا ہر مسلمان کے لیے ناگزیر ہے مگر اس قسم کے جزئیات اس میں نہ ہونے چاہئیں۔ جیسے ہمارے فقہ کی پڑائی کتابوں میں آئے ہیں۔ (تفتیات ص ۱۱۳)

(۱۲) خصوصیت کے ساتھ اصولی فقہ، احکام فقہ، اسلامی مشائخ، اسلام کے اصول و مکتب قرآنیہ پر حدیث میں گفت نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ قدیم کتابیں اب درس و تدریس کے لیے کفایت نہیں ہے۔ (تفتیات ص ۱۱۵)

(۱۳) ہم نے کبھی اس خیال کی تردید نہیں کی کہ ہر شخص کو ائمہ حدیث کی اندھی تقلید کرنی

چاہیے یا ان کو غلطی سے متبرک سمجھنا چاہیے، نہ کبھی ہم نے یہ دعویٰ کیا کہ ہر کتاب میں جو رسول
قال رسول اللہ سے شروع ہو اس کو آکھ بندہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
مان لیا جائے۔ (تقیہات ص ۲۹۹ مطبوعہ مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد دکن)

۱۲۔ محدثین رحمہ اللہ کی خدمات مسلم۔ یہ بھی مسلم کہ نقد حدیث کے لیے جو مواد انہوں نے
فراہم کیا ہے وہ صدرا قول کے اخبار و آثار کی تحقیق میں بہت کارآمد ہے کلام اس
میں نہیں بلکہ صرف اس امر میں ہے کہ کلیتہً ان پر اعتماد کرنا کہاں تک درست ہے
وہ بہر حال تھے تو اہل ان ہی۔ انسانی علم کے لیے جو حدیث فطرۃ اللہ نے مقرر کر رکھی
ہیں ان سے آگے تو وہ نہیں جاسکتے ہیں، انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر رہ
جاتا ہے اس سے تو ان کے کام محفوظ نہ رہتے پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ حدیث کو
وہ (محدثین) صحیح قرار دیتے ہیں۔ وہ حدیث حقیقت میں بھی صحیح ہے بصورتِ کامل یقین
تو خود ان کو بھی نہ تھا۔ (تقیہات ص ۲۹۲)

۱۵۔ محدثین کے کلام نہ اسانے اور بال کافیم اثن وغیرہ فراہم کیلئے۔ جو بلاشبہ
نہایت بیش قیمت ہے مگر ان میں کوئی چیز ہے جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو؟ اول تو رواۃ
کی سیرت اور ان کے حافظہ اور ان کی دوسری باطنی خصوصیات کے متعلق بالکل صحیح علم حاصل
کرنا مشکل، دوسرے خود وہ لوگ جو ان کے متعلق رائے قائم کرنے والے تھے (یعنی محدثین)
انسانی کمزوریوں سے متبرک تھے۔ نفس ہر ایک کے ساتھ لگا ہوا تھا۔ (تقیہات ص ۲۹۳)

۱۶۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ کوئی روایت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح منسوب
ہو اس کی نسبت کا صحیح و معتبر ہونا بجائے خود زیر بحث ہوتا ہے۔ آپ کے نزدیک ہر
اس روایت کو حدیث رسول مان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے
صحیح قرار دیں، لیکن جہاں سے نزدیک یہ ضروری نہیں ہے۔ (تقیہات ص ۳۰۲)

۱۷۔ محدثین جن بنیادوں پر لاعادیش کے صحیح یا غلط یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ
کرتے ہیں ان کے اندر کمزوری کے اسباب میں بیان کر چکا ہوں۔ (تقیہات ص ۳۰۳)

۱۸۔ قرآن کے لیے کسی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفسر کافی ہے (تقیہات ص ۲۹۳)

۱۱۔ اصول فقہ، احکام فقہ، اسلامی معاشیات، اسلام کے اصول و عزائم، حکمت قرآن پر
جدید کتابیں لکھنا نہایت ضروری ہے کیونکہ قدیم کتابیں اب ویس تو مدرس کے لیے کارآمد
نہیں ہیں۔ (تقیہات ص ۱۹۵)

۲۰۔ سب سے بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری
کمزوری کا غلبہ ہو جاتا تھا۔ (تقیہات ص ۲۹۴)

مودودی صاحب نے مندرجہ بالا تحریرات میں کوئی کسر محدثین، مفسرین، نقباء، ائمہ، مجتہدین،
علماء مسلمین، یقیناً اللہ علیہم اجمعین سے بدظن اور تشنہ کرنے میں نہیں اٹھا رکھی، اسی پر بس نہیں جناب
تو وہ پردہ حدیث ہی سے انکار فرما گئے خود نوائی، خود نوائی، جمعیہ دیگر نیست کامرضی ہی ایسا ہے
برائے انسان اور اس کے چنے چننے کو بھی قہرِ جہالت میں دھکیل دیتا ہے۔ صرف مودودی صاحب ہی کے
اوپر منحصر نہیں آپ سے پہلے بھی کتنے جہالتِ بے لگم کے تیر نظر کے شکار ہوئے۔

اگر مودودی صاحب بھی خود نوائی کی اس منزل پر پہنچ گئے تو کوئی تعجب نہیں کیونکہ
بشری کمزوریوں سے وہ بھی متبرک نہیں اسی پر بس نہیں مودودی صاحب صحابہ کرام رضوان
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر بھی بشری کمزوری کا غلبہ ہو جاتا تھا جب کہ صحابہ کرام کے بشری پسکے کو پروردگار
تو رب الہی، حضور و محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت نے نور حق میں ڈھانپ لیا تھا۔ کسافت پر لطافت
کا گلوب چڑھ چکا تھا پھر بھی جب وہ نور کی چلین سر کی جاتی بشریت کا عنصر ظاہر ہو جاتا ہے۔ مگر
جناب مودودی صاحب جن میں بشریت کے سوا کچھ اور نہیں جہاں نرمی کثافت ہی کثافت ہو اگر
اسے بشری کمزوریوں کا مجہد کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا۔ پھر کیا وجہ کہ آپ کو غلطیوں کا پسکیر تسلیم نہ کی جائے
یہ بھی بشری کمزوریوں میں سے ایک کمزوری ہے کہ مودودی صاحب اپنے لیے جو زمین ہموار فرما

ہے تھے جن قصد کی خاطر آپ نے تمام متیقین و محققین کو بے اعتبار کرنے اور تغیر حدیث کے
مستند ذخیرہ کو برائے ذمہ و کبریا کرنا دینے کی رائے ہی نہیں کوشش کی ہے مختلف طریقوں سے عوام
کے ذہنوں کو بدلنے کی چال چلی ہے۔ اسی چال سے خود مودودی صاحب کو بے اعتبار کر دیا۔ ہر عقائد
و دانشمندان آپ ہی سے سوال کر سکتے ہیں کہ جناب اس کا کیا فیصلہ ہے کہ آپ جس عبارت کو قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع کریں، یہ یقین ہی کر لیا جائے کہ وہ حدیث رسول ہے، خدا را

ذرا انصاف سے دیکھیے اور اپنی تحریر کو وہ عبارات کو معمولی ترمیم کے ساتھ پڑھتے پھر تہذیب کے آج چودہویں صدی میں محدثین و محققین کی کاوشوں اور تفسیر و حدیث کے ذخیرہ کو ٹھکانہ کرانے سے بے نیاز ہو کر وہ کونسا ڈر ہے جس سے یہ ثابت کر سکیں کہ جو روایت آپ لکھتے ہیں وہ حدیث رسول ہے یا نہیں۔ وہ کون سا آلہ ہے وہ کونسا مقلد کس ہے وہ کونسا ذریعہ ہے جس سے آپ یقین دلا سکیں کہ آپ ملک آپ نے اپنی تفصیلات میں بتائی اداویت لکھی ہیں وہ بالمشین اداویت رسول ہیں بھی یا نہیں۔ یہ سوال تو بڑھ کا ہے کہ صحیح و ضعیف کا مقام کسے دیا جائے۔

مودودی صاحب کی تحریر کو اس طرح پڑھیے کہ محدثین کی جگہ خود مودودی صاحب کو مطالب کیجئے پھر نتیجہ نکالئے اگر جناب مودودی صاحب کی جذبات مستم یہ بھی مستم کہ نقد حدیث کے لیے جو مواد انہوں نے فراہم کیا ہے وہ صمد و جود کے اخبار و آئینہ کی تحفیں میں ہیست کا آئینہ ہے کلام اس میں نہیں بلکہ صرف اس میں ہے کہ کلیتہً ان پر اعتماد کرنا کہاں تک درست ہے۔ مودودی صاحب ہیں تو بہر حال انسان ہی۔ انسانی علم کے لیے جو حدیث فطرۃ اللہ نے مقرر کر رکھی ہیں ان سے آگے تو وہ نہیں جاسکتے ہیں۔ انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر رہ جاتا ہے اس سے تو مودودی صاحب کے کام بھی محفوظ نہیں ہیں پھر جماعت اسلامی کے افراد کیسے کہہ سکتے ہیں جس حدیث کو مودودی صاحب اپنی کتب میں نقل کر دیں اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے، یا جیسے وہ صحیح قرار دیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے بصحت کا دعویٰ تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

اب میں جماعت اسلامی کے افراد سے یہ عرض کروں گا کہ وہ تھوڑی سی دیر میں وہاں، چنیں و چنناں کو چھوڑ کر مندرجہ بالا اقتباسات کو بغور پڑھیں پھر اس ترمیم شدہ مودودی صاحب کی تحریر کو پڑھ کر نتیجہ نکالیں کہ مودودی صاحب کی اقتدار کیوں کر درست ہو سکتی ہے۔

حدیث کی اہمیت و ضرورت

قرآن میں جو احکام براہ راست اللہ تعالیٰ نے دیئے ہیں ان کے علاوہ وہ احکام بھی جو اللہ تعالیٰ نے جو رسول اللہ میں اور ان کی اطاعت بعینہ ایسی ہے جیسی اللہ تعالیٰ کی اطاعت مَن یطیع اللہَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ (ان شاء اللہ) اس سے معلوم ہو کہ تنہا کتاب اللہ کافی

نہیں ہے۔ احکام رسول کی اطاعت اور اسوۂ رسول کی پیروی بھی اسی طرح فرض ہے جس طرح خود کلام اللہ کے احکام کی اطاعت فرض ہے۔ اگر کتاب کی تشریح کے بعد حدیث اور آثارِ نبوی کے بانی رہنے کی ضرورت نہیں (اور احادیث کا وہ تمام ذخیرہ) جو منکرین حدیث کے نزدیک دریا بڑھ کر غیش کے قابل ہے تو ہمارے پاس اس کا کوئی ثبوت باقی نہیں رہتا کہ یہ قرآن حقیقت میں وہی ہے جو رسول اللہ پر نازل ہوا تھا۔ اسی طرح ہماری مذہبی زندگی کے جتنے اعمال اور جتنے اصول و قوانین ہیں، یہ بھی سب کے سب بے سند ہو کر رہ جاتے ہیں، نماز روزہ، حج، زکوٰۃ اور دوسرے اعمال میں صورت میں آواکے جاتے ہیں ان سے متعلق ہم نہیں بتا سکتے کہ یہ سب رسول کے مقرر کیے ہوئے طریقوں پر ہیں۔ پھر کیوں کر ممکن تھا کہ صحابہ کرام جس مقدس مہم کی کو خدا کا رسول اور اسلام کا مکمل نمونہ سمجھتے تھے اس سے صرف قرآن لے لیتے اور اس کے دوسرے تمام ارشادات اور اس کے تمام اعمال کی طرف سے کان اور آنکھیں بند کر لیتے قدیم زمانہ میں نہ صرف عرب بلکہ تمام قوموں کے پاس واقعات کو محفوظ رکھنے اور بعد کی نسلوں تک پہنچانے کا یہی ایک ذریعہ تھا (یہی حافظہ اور زبانیں) مگر عرب خصوصیت کے ساتھ اپنے حافظہ اور صحت نقل میں ممتاز تھے۔

جو قوم آیات العرب، کلام جاہلیت، اسباب قبائل حتیٰ کہ اذیتوں اور گھوڑوں تک کے نسب نامے یاد کرتی ہو اور اپنی اولاد کو یاد کراتی ہو، اس سے بعید تھا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی عظیم الشان شخصیت کے حالات اور آپ کے ارشادات کو یاد نہ رکھتی ہو آنے والی نسلوں تک انہیں منتقل نہ کرتی۔

پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو فطری بات تھی کہ لوگوں میں آپ کے احوال و اقوال کی جستجو اور زیادہ بڑھ جاتی۔ جو لوگ حضور علیہ السلام کی زیارت اور صحبت سے محروم رہ گئے تھے ان میں شوق پیدا ہونا بالکل فطری، مرقا کہ آپ کے صحبت یافتہ بزرگوں سے آپ کے ارشادات اور حالات پوچھیں، لوگ جہاں کسی صحابی کی خبر پالیتے وہاں سینکڑوں میل سے سفر کر کے جاتے اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات پوچھتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبردست شخصیت اور آپ کی تابناک پیغمبرانہ زندگی اتنی ناقابل اعتنا نہ توڑتی کہ مسلمانوں

میں کم از کم ۲۰۰ برس تک بھی آپ کے حالات معلوم کرنے اور آپ کے ارشادات سننے اور یاد کرنے کا عام شوق نہ رہتا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ کوئی مسلمان تو کبھی کوئی منہ صفت مزاج غیر مسلم بھی اس زمانے کو صحیح طور پر نہ دیکھ سکتا۔

اس میں شک نہیں کہ (منافقین کا) ایک گروہ ایسا بھی پیدا ہو گیا تھا جو اسلام اور باقی اسلام مصلیٰ اللہ علیہ وسلم سے سب سے بڑھ کر کٹا تھا وہ اپنے دل سے گڑھ کر باتیں نکالتا تھا اور بعض لوگوں پر اثر قائم کرنے کے لیے ان باتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ مگر کیا اس سے نتیجہ نکالنا درست ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں میں سب کے سب ایسے ہی لوگ تھے؟ سب جھوٹے اور بے ایمان تھے؟ سب ایسے منافق تھے کہ اس ہستی پر بہتان گزرتے جس کی رسالت پر وہ کم از کم دن بھر میں پانچ مرتبہ گواہی دیا کرتے تھے؟

انکار اور محدثین کرام کی کاوشیں

پہلی صدی کے آخر سے حدیث کے ذخیرے میں ایک جتنی ہی روایات کا بھی داخل ہونے لگا تھا جو موضوع تھیں۔ کھڑے اور کھوٹے کی آمیزش کے بعد صحیح طریق کار کیا تھا؟ کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ آمیزش کی بنا پر صحیح اور غلط سب کو رد کر دیا جائے۔ اور بعد کے مسلمان رسالت (اور احکام خداوندی) سے اپنا تعلق منقطع کر لیتے؟ منکرین حدیث اس کو ایک آسان بات سمجھتے ہیں۔ مگر جو لوگ قرآن پر ایمان رکھتے تھے انہوں نے سب کو رد کر دینے کی بہ نسبت پہاڑ کو دو گواہ بنانے کی مشقت کو زیادہ آسان سمجھا۔ رسالت سے اپنا اور مسلمانوں کا تعلق برقرار رکھنے کے لیے شب و روز محنتیں کیں۔ محدثوں کو جانچنے اور پرکھنے کے اصول بنائے، کھڑے اور کھوٹے کو ممتاز کیا۔ ایک طرح اصول روایت کے اعتبار سے حدیثوں کی تشخیص کی۔ دوسری طرف ہزاروں لاکھوں دایوں کے احوال کی جانچ پڑتال کی تبصری طوط روایت کے اعتبار سے حدیثوں پر نقد کیا اور اس طرح سنت رسول کے متعلق ان لوگوں نے ایک ایسا ذخیرہ فراہم کر دیا جس کے برابر مستند اور معتبر ذخیرہ آج دنیا میں کوئی زمانے کے کسی شخص اور کسی عہد کے متعلق موجود نہیں۔

حق یہ ہے کہ مسلمانوں پر ان محدثین کا اتنا بڑا احسان ہے کہ وہ قیامت تک اس بارے میں شک و شبہ نہیں ہو سکتا اللہ ان کی قبروں کو نور سے بھر دے، یہ انہیں عاشقان رسول کے محفلوں کا منجوب ہے کہ آج ہمارے پاس رسول اکرم اور صحابہ کرام کے عہد کی پوری تاریخ اپنے جزئیات کے ساتھ موجود ہے۔

محدثین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاج شناس ہوتے ہیں

حدیث کو اصول روایت پر وہی شخص جانچ سکتا ہے جس نے قرآن کا علم حاصل کر کے اسلام کے اصول اولیہ کو خوب سمجھ لیا ہو، اور جس نے حدیث کے بیشتر ذخیرہ کا گہرا مطالعہ کر کے احادیث کو پرکھنے کی نظر بہم پہنچائی ہو۔ کثرت مطالعہ اور عمارت سے انسان میں ایسا ملک پیدا ہو جاتا ہے جس سے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزاج شناس ہو جاتا ہے اور اسلام کی صحیح روح اس کے دل و دماغ میں بس جاتی ہے جس شخص کو اللہ تعالیٰ نعمت سے سرفراز فرماتا ہے اس کے اندر قرآن اور سیرت رسول کے فیہ مطالعہ سے ایک خاص ذوق پیدا ہو جاتا ہے جس کی کیفیت بالکل ایسی ہے جیسے ایک پڑانے جو ہری کی بصیرت کہ وہ جو اس کی نازک سے نازک خصوصیات تک کو پرکھ لیتی ہے۔ اس کی نظر بہ حیثیت مجموعی شریعت حقہ کے پورے سسٹم پر ہوتی ہے اور وہ اس سسٹم کی طبیعت کو پہچان جاتا ہے اس کے بعد جب جزئیات اس کے سامنے آتے ہیں تو اس کا ذوق اسے بتا دیتا ہے کہ کونسی چیز اسلام کے مزاج اور اس کی طبیعت سے مناسبت رکھتی ہے اور کونسی نہیں رکھتی۔ روایات پر جب وہ نظر ڈالتا ہے تو ان میں بھی کبھی کوئی رد و قبول کا معیار بن جاتی ہے۔

اسلام کا مزاج عین ذات نبوی کا مزاج ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مزاج عین قرآن کا مزاج ہے جو شخص اسلام کے مزاج کو سمجھتا ہے اور جس نے کثرت کے ساتھ کتاب اللہ و سنت رسول کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا ہے وہ نبی اکرم کا ایسا مزاج شناس ہو جاتا ہے کہ روایات کو دیکھ کر خود بخود اس کی بصیرت اسے بتا دیتی ہے کہ ان میں سے کون سا قول یا کون سا فعل کیسے سرکار کا ہو سکتا ہے۔ اور کون سی چیز سنت نبوی سے اقرب ہے۔ یہی نہیں بلکہ جن مسائل میں

اس کو قرآن و سنت سے کوئی چیز ملتی ان میں بھی وہ کہہ سکتا ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے فلاں مسئلہ پیش آتا تو آپ اس کا فیصلہ یوں فرماتے۔ یہ اس لیے کہ اس کی روح و روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ہم ہم اور اس کی نظر بصیرت نبوی کے ساتھ متحد ہو جاتی ہے۔ اس کا مانع اسلام کے سانچے میں داخل جانا ہے اور وہ اسی طرح دیکھتا ہے اور سوچتا ہے جس طرح اسلام چاہتا ہے (یا بالفاظ دیگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و التسلیم چاہتے ہیں) اس مقام پر پہنچ جانے کے بعد انسان اسناد کا بھی بہت زیادہ محتاج نہیں رہتا (اس کے باوجود کبھی محدثین نے خود رائے سے کام نہیں لیا)

موجودی کا حسن محدثین کے بارے میں

مندرجہ بالا مضمون کے بعد موجودی صاحب کی یہ تحریر بھی ملاحظہ فرمائیے۔

محدثین کرام نے مجدد رسالت اور مجدد صاحب کے آثار و اخلاص کو نہ ادا ان کو چھانٹنے اور ان کی حفاظت کرنے میں وہ متفق کی ہیں جو دنیا کے کسی گروہ نے کسی دود کے حالات کے لیے نہیں کیں انہوں نے احادیث کی تنقید و تنقیح کے لیے جو طریقے اختیار کئے وہ ایسے ہیں کہ کسی دور گذشتہ کے حالات کی تحقیق کے لیے ان سے بہتر طریقہ عقل انسانی نے آج تک دریافت نہیں کئے۔ تحقیق کے زیادہ سے زیادہ معتبر ذرائع جو انسان کے ہاں ہیں وہ سب اس گروہ (محدثین) نے استعمال کئے ہیں اور ایسی نئی کے ساتھ استعمال کئے ہیں کہ کسی دور تاویل میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ (تقیات ص ۲۹۱)

یہ مضمون جو موجودی صاحب مفکرین حدیث کے جواب میں لکھ گئے ہیں اسی کو تمام جماعت اسلامی کے افراد آئینہ بنالیں اور اس آئینہ میں اپنا آئینہ بطور و کیس امید ہے کہ چہرے کے علاوہ تمام باطنی خود خال بھی نظر آجائیں گے۔

محدثین کرام نے اسرار ربانی (یعنی ماویان حدیث) کا عظیم الشان ذخیرہ فراہم کیا جو بلاشبہ نہایت بیش قیمت ہے۔ مگر ان میں کوئی سی چیز ہے جس میں فطنی کا احتمال نہ ہو؛ اول تو روئے کی سیرت اور ان کے حافظہ و ان کی دوسری باطنی خصوصیات کے متعلق بالکل صحیح معلوم حاصل ہونا مشکل دوسرے خود وہ لوگ جو ان کے متعلق رائے قائم کرنے والے تھے ان کے

مذہبوں سے متبرکات نفس ہر ایک کے ساتھ لگا ہوا تھا (تقیات ص ۲۹۳)

۰ پھر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس حدیث (کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے۔) (تقیات ص ۲۹۴)

۰ نہ کبھی ہم نے یہ دعویٰ کیا کہ ہر کتاب میں جو روایت قال رسول اللہ سے شروع ہو اس کو آنکھیں بند کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مان لیا جائے۔ (تقیات ص ۱۱۴)

۰ قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تعبیر حدیث کے پڑانے وغیرہ سے نہیں۔ (تقیات ص ۱۱۴)

یہیے ولی کی بات زبان پر آگئی۔ اب تو باطنی خود خال بھی ظاہر ہو گئے پہلے تو محدثین کرام کی نفسیات کا سبب بنا کہ حدیث کی صحت و عدم صحت ہی کو کہا پھر حدیث ہی سے انکار کر دیا۔

نومجدد

عام خیال ہے کہ موجودی صاحب امام مہدی یا کم از کم مجدد بننے کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ مگر میں عوام کے خیال کی تائید کس طرح کر دوں جب کہ میں نے موجودی صاحب کے اس خیال کی تردید میں مضمون بھی دیکھے ہیں۔ ہاں ضرور کہوں گا کہ موجودی صاحب مجددین کے پر وقصیر یا کثیر بیکر ضرور ہیں، اور جماعت اسلامی "مجدد ساز فیکٹری" ہے۔

اب جس کی کو تجدید دین کے لیے کوئی کام کرنے کا جو اس کے لیے لازم ہے کہ مضمون فیکٹری کی زبان و اصطلاحات سے، رموز و اشارات سے لباس و اطوار سے پیری مریدی سے اور ہر اس چیز سے جو اس طریقہ کی یاد تازہ کرنے والی ہو۔ مسلمانوں کو اس طرح پرہیز کرانے سے زیادہ بلیس کے معنی کو شکر سے پرہیز کرایا جاتا ہے۔ (تجدید ص ۱۲۵)

نظر میں نے سمجھ لیا ہو گا کہ نواب جینیر موجودی صاحب اپنی فیکٹری جماعت اسلامی سے مجددین و خال کروٹیا میں پھیلانا چاہتے ہیں۔ حقیقتاً موجودی صاحب کو مجدد کہنا درست نہیں خواہ مخواہ کسی پر تہمت جڑنے سے کیا فائدہ۔ ہاں مجدد ساز۔ یا مجددین کے کثیر بیکر کہنے میں کوئی

مجددین کے کٹر کٹر کے نزدیک مجدد کی تعریف

مجدد نبی نہیں ہوتا مگر اپنے مزاج میں مزاج نبوت سے بہت قریب تر ہوتا ہے۔

(تجدید ص ۲۶)

مجدد کوئی بھلا سی نوعیت کا کام کرنا ہوتا ہے جو نبی کے کام کی نوعیت ہے۔ (تجدید ص ۲۸)

تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک مجدد کامل پیدا نہیں ہوا (تجدید ص ۲۵)

اس طرز کے لیڈروں کا اصل کارنامہ یہی ہوتا ہے کہ وہ تنقید سے مدد برس کی جی ہوئی

غلط فہمیوں کا خباہت چھانٹ دیتے ہیں۔ (تجدید ص ۲۹)

اگرچہ مودودی صاحب مجدد سازی کا بیڑا اٹھانے کے ہیں مگر نگاہ رکھتے ہیں اصلاح کا۔ اگر واقعی وہ اصلاح چاہتے ہیں تو کیا وہ میرے چند سوالات کا جواب دے سکیں گے۔

(۱) آپ دین و اسلام کی اصلاح چاہتے ہیں یا مسلمانوں کی؟

(۲) آپ حدیث کی اصلاح چاہتے ہیں یا محدثین کی؟

(۳) آپ دورِ حاضر کی اصلاح کرنا چاہتے ہیں یا ماضی کی؟

اور اگر اصلاح کے لیے تنقید ضروری ہے جیسا کہ آپ فرما چکے ہیں کہ مجددین طرز کے لیڈروں کا اصلی کارنامہ یہی تنقید ہے۔ اور ہر مجدد مزاج نبوت سے بہت قریب ہوتا ہے تو جواب طلب یہ امور ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام مجددین ہی کے امام و مقتدا نہ تھے بلکہ امام الانبیاء بھی تھے۔ حضور نے انبیاء علیہم السلام میں سے کس کس نبی پر تنقید فرمائی۔ اور کس کس کے کارِ نبوت کی انجام دہی کی کمزوریاں، خامیاں گئی ہیں۔ حضور سرورِ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام تک کس کس نبی کے کام میں کیا کیا بات کھٹکی جس طرح آپ کو مجددین کے کام میں کھٹک رہی ہے۔

پہلی چیز جو حضرت محمد الفاتح ثانی کے وقت سے شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے خلفاء

تک کے تجدیدی کام میں کھٹکی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے تصوف کے بارے میں مسلمانوں کی بڑی

کاہل و اندانہ نہیں لگایا اور نہ اُن کے پیروں ہی خدا سے دی جس سے مکمل پرہیز کرنا

کہ ضرورت تھی۔ (تجدید ص ۱۳۲)

کیا حضور نے کبھی یہ فرمایا کہ مجھے ان حضرات کے کام میں یہ بات کھٹکی اور انہوں نے اپنی امت کے مومن کا صحیح اندازہ نہیں کیا۔ جس کی وجہ سے دعوتِ دین کی پوری اشاعت نہ کر سکے جب کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اختیار بھی تھا۔ جب کہ امام سابق اپنے دور کے مصلح کی تعلیم سے فائدہ اٹھا سکیں۔ جب کہ اکثر انبیاء کی قوموں میں مکمل تو کیا اکثریت بھی ایمان نہ لاسکی ان حالات کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا کچھ دشوار نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے کارِ نبوت پر اگر حضور تنقید فرماتے تو تفسیر و حدیث کے تمام ذخیرے سے ہزار گنا زائد ذخیرہ ہوتا۔

اگر دعوت حق اور تجدید یا اصلاح کے لیے تنقید ضروری ہوتی تو قرآن کریم تنقید سے لبریز ہوتا۔ پھر مودودی صاحب نے تجدیدی کام کے لیے قرآن و سنت کے خلاف اقترانی مسلک اور مزاج نبوی کے خلاف بیڑا کیوں اٹھایا ہے۔ اس لیے کہ آپ کو تجدید دین نہیں کرنا ہے بلکہ دین کی آڑ میں اقتدار حاصل کرنا ہے۔

صورت بھی آپ کی ہے آئینہ بھی آپ کا

ہم نے اس عنوان کے تحت مودودی صاحب کی وہ عبارتیں جو انہوں نے مسلکِ اہلسنت یعنی قرآن و حدیث اور اکابر کے خلاف لکھی ہیں، ہم نے ان کا جواب مودودی صاحب ہی کی تحریرات سے دیا ہے کہ لوہے کو سوئے سے کیوں کاٹیں لوہے کو لوہے ہی سے کاٹنا ہی تو انسب ہے۔

ہم مندرجہ ذیل متضاد عبارات و کالم میں نقل کر رہے ہیں۔ ہر ایک کالم میں مودودی ہی صاحب کی عبارات انہیں کی کتب کے حوالے سے درج کر رہے ہیں تاکہ اہل بصیرت ایمانی کو کوئی

کیوں مجتہد ساز نیکو شری کے کاریگر۔ آپ اندر سے مقلد ہیں یا اصل رہنما، اگر آپ اصل ہیں تو وہ اندر سے مقلد کون ہیں۔ خدا را آب تو ائمہ و محدثین فقہ و مفسرین سے پیروی سے توبہ کر لیجئے اور دیکھئے:

صورت بھی آپ کی ہے آئینہ بھی آپ کا

ہاتے ڈوبی تو کہاں اگر ناؤ

انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر وہ جاتا ہے اس سے تو ان ائمہ دین کے کام بھی محفوظ رہتے ہیں چہر آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جس (حدیث) کو وہ صحیح قرار دیتے ہیں وہ حقیقت میں بھی صحیح ہے۔

(تفتیات ص ۲۹۳)

(محدثین) پر ائمہ کو کہاں تک درست ہے وہ ہر حال میں تھے تو انسان ہی، انسانی علم کے لیے جو حدیث فطرۃ اللہ نے مقرر کر رکھی ہیں اللہ سے آگے تو وہ نہیں جاسکتے تھے

انسانی کاموں میں جو نقص فطری طور پر وہ جاتا ہے اس سے تو ان کے کام بھی محفوظ نہ تھے۔

(تفتیات ص ۲۹۴)

جماعت اسلامی کے وہ افراد جو مفسرین و محدثین سے صرف اس بنا پر نفرت کرتے ہیں کہ وہ فطریوں سے متبرکات تھے۔ خود مودودی صاحب کی تعلیم میں اندر سے کیوں ہو گئے کیا مودودی صاحب انسانی قیود سے آزاد ہیں کیا وہ ان کمزوریوں سے متبرکات ہیں جو عام انسانوں میں موجود ہیں کیا مودودی صاحب فطری نقائص سے محفوظ ہیں۔ جو ان سے تو یہ خوش اعتقاد ہی کہ ان کا حکم وحی

— پر اس اجتماع صندیک کو ملاحظہ فرمائیں کہ حقیقت کو جھٹلانا مودودی صاحب جیسے ماہرین سیاسی لیڈر کے بھی اس سے باہر ہے۔ خدا کی قدرت کہ وہ اپنے محبوبوں کے دشمنوں کی زبان و قلم ہی سے دشمنوں کی تردید کر دیتا ہے۔ خود مودودی صاحب اور ان کی تمام مہاباد جماعت کے اراکین غور کریں۔

کوئی تباؤ ڈھونڈ کے اسلام ہر کہاں

یہ دنیا مغرب تہذیب کی بنیاد سے بھی اسلام کے مقابلہ کی تہذیب نہیں، اگر تہذیب اسلام سے ہو تو دنیا کی کوئی قوت اس کے مقابلہ میں نہیں شہر کی مگر اسلام ہے کہاں۔

(تفتیات ص ۲۹۵)

جماعت اسلامی کے کارکن بتائیں کہ انہیں بھی کہیں دنیا کے کسی گوشہ میں اسلام جیسی نمایاں شے ملی۔ یا تلاش ہی نہیں کیا، یا آپ حضرات کو اسلام سے واسطہ ہی نہیں۔ صرف اقتدار اور حکومت کی تلاش ہے۔ دیکھیے صورت بھی آپ کی ہے آئینہ بھی آپ کا

تائید کر رہا ہوں بیان غلط کی میں

ہم نے کسی اس خیال کی تائید نہیں کی کہ ہر شخص کو ائمہ حدیث کی اندھی تقلید کرنی چاہیے یا ان کو غلطی سے متبرکات سمجھنا چاہیے نہ کہیں ہم نے یہ دعویٰ کیا کہ کتاب میں جو روایت قال رسول اللہ سے شروع ہو اس کو آنکھیں بند کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مان لیا جائے۔

(تفتیات ص ۲۹۶)

(تفتیات ص ۲۹۷)

آسمانی سمجھا جا رہا ہے اور آخر محمدین و مفسرین کو نظر انداز کیا جا رہا ہے آخر ہر فن مہتممین پر ایمان بالغیب لانے سے گریز کیوں اور دیکھئے صورت بھی آپ کی ہے آئینہ بھی آپ کا

کیا اب بھی مسلمان کہا جائے گا آپ کو

خوش قسمتی سے ہندوستان میں ایک جماعت ایسے لوگوں کی پیدا ہو چکی ہے (یعنی جماعت اسلامی) جو معلوم ہدیہ میں اصرار رکھنے کے ساتھ دل و دماغ اور نظر و فکر کا متبادر پرستے مسلمان ہیں۔ (تفتیحات ص ۱۱) کر وٹ

یہاں کروڑوں کی تعداد میں ایک ایسی قوم بس رہی ہے جو تلواری مسلمان ہے نہ پودی غیر مسلم (سیاسی کشمکش ص ۱۲)

(تفتیحات ص ۱۳)

جماعت اسلامی کے اراکین ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر دیکھیں اور بتائیں کہ خوش قسمتی پر ناز کرنا چاہیے یا بد نصیبی پر رونا چاہیے۔ مودودی صاحب نے کسی کی تخصیص نہیں فرمائی ایک سرے سے پوری قوم مسلم خصوصاً جماعت کے افراد پر بھی تنقید کر ڈالی۔ یہ بقول آپ کے ایک ممتاز محقق کا ارشاد ہے جس میں اغزش کا شائبہ بھی نہیں۔ اب بتائیے نفاق و بدعتیہ کی کون سی قسم آپ میں نہیں۔ اگر ایک قسم سے بھی انکار کر دیا تو مودودی صاحب جھوٹے قرار پائیں گے، ذرا سوچ سمجھ کر جواب بتائیے گا۔

صورت بھی آپ کی ہے آئینہ بھی آپ کا جب میں چاہوں تو مسلمان کو مشرک کہہ دوں اگر ایمان کے ساتھ انکار میں ہو سکتا ہے مجھ کو آسان ہے کافر کو مسلمان کہنا انسان خواہ وہ خدا کا قائل ہو یا منکر خدا

کو سجدہ کرنا ہو یا پتھر کو، خدا کی پوجا کرنا ہو یا غیر خدا کی۔ جب وہ قانونِ فطرت پر چل رہا ہے۔ اور اس قانون کے تحت ہی زندہ ہے تو لامحالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا عمد و احتیاط و کراہت خدا ہی کی عبادت کر رہا ہے۔ اسی کے سامنے سر بسجود ہے اور اسی کی تسبیح میں لگا ہوا ہے، اس کا چلنا پھرنا جاننا سونا کانا پینا، اٹھنا بیٹنا سب اسی کی عبادت ہے۔ چاہے وہ اپنے اختیار سے کسی اور کی پوجا کر رہا ہو اور اپنی زبان سے کسی اور کی بندگی واعظ کر رہا ہو، مگر اس کا رنگہ رنگہ اسی خدا کی عبادت میں مشغول ہے جس نے اسے پیدا کیا ہے۔ اس کا خون اسی کی عبادت میں چکر لگا رہا ہے اس کا قلب اسی کی عبادت میں متحرک ہے اس کے اعضاء اسی کی عبادت میں کام کر رہے ہیں اور اس کی زبان بھی

میں سے وہ خدا کو جھٹلاتا ہے غیروں کی حمد و ثنا کرتا ہے واصل اسی کی عبادت میں چل رہا ہے۔۔۔۔۔ اس میں شجر و پھر

حیوان و انسان، کافر و مشرک کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ (تفتیحات ص ۱۴)

اگر تعلیم کے ساتھ تہذیب میں ہر قسم کی برکتیں ہیں مگر کسی کا احترام بھی دل میں ہر اور اس کا مذاق بھی اڑایا جائے۔ اگر یہ تصور کیا جا سکتا ہے کہ خلافِ دینی پرفر کرنے والا اور پیروی کو طاعت کے قابل سمجھنے والا بھی پیر و اور مطیع ہو، تو یہ ماننا پڑے گا کہ فطرت ہی عین طاعت ہے اور تحقیق ہی عین تعلیم ہے اور انکار ہی کا نام ایمان ہے۔ جو نہیں شوکر رہتا ہے وہی واصل تمہارا تصدیق کرنے والا ہے۔ (تفتیحات ص ۱۵) مروت اس لیے کہ خدا خوش ہو گا۔ پس دنیا کو چھوڑ کر کونوں گوشوں میں جا بیٹنا اور تسبیح و تہلیل عبادت نہیں (حقیقت ص ۱۶) صلوة ص ۱۸

غلط کہتا ہے جو کہتا ہے کہ یہ عبادت ضرور تسبیح و تہلیل اور سجد و نفاذ ایک دم سے مومن صالح مروت اسی وقت اللہ کا عبادت گزار نہیں ہوتا جب وہ دن میں پانچ وقت نماز پڑھتا ہے اور بارہ مہینوں میں ایک مہینہ کے روزے رکھتا ہے۔ اور سال میں ایک وقت زکوٰۃ دیتا ہے اور عمر بھر میں ایک مرتبہ حج کرتا ہے۔

(تفتیحات ص ۵۵)

جماعت اسلامی اور مودودی صاحب پر جان و ایمان، وطن و ملت قربان کرنے والوں، بتاؤ کہ تم میں اور کافر میں کیا فرق ہے۔ اگر نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا فرق ہے تو قبول مودودی صاحب پر عبادت نہیں۔ اور اگر عبادت ہے تو زندگی کا ہر فعل یہاں تک کہ غذا کو جھلانا، غیر کی پرستش پر تحروں کی پوجا بھی عبادت ہے۔ دیکھئے

صورت بھی آپ کی ہے اُسی نہ بھی آپ کا

اختیار استنبوت کا میں انکار کروں : اختیار اُتار تو دنیا میں مجھے حاصل ہے۔

خدا کی سلطنت میں سب بے اختیار ویت سب انسان عبادت کے اس مرتبہ پر

ہر خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء یا اولیاء پہنچ جاتا ہے تو اس کو وہ شرف حاصل ہوتا

۔ سب انبیاء راویاں اس کے دربرو ہے جس میں کائنات کی کوئی مخلوق اس کی

خود ناپائز ہے بھی کمتر ہیں (تقوٰیہ الایمان) ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی مگر ملک

محمد یحییٰ بن کاناہم ہے وہ کسی چیز کا اس کے مقام سے خود تر جہوتہ ہیں، وہ

خدا نہیں۔ (تقوٰیہ الایمان) دنیا میں بالفعل خدا کا غلبہ ہوتا ہے۔

خدا نے اس زمین پر انسان کو اپنے خلیفہ کی حیثیت سے مامور کیا ہے یہاں کچھ اعتقاد

اس کو عطا کیے ہیں، کچھ ذمہ داریاں اور کچھ خدمتیں اس کے سپرد کی ہیں (اسلامی مہلت)

جماعت اسلامی کے وہ افراد جو جان و ایمان کا مالک مودودی صاحب کو بنا چکے ہیں وہ اپنے قول کے پکے اور وہیہ کے سچے ہیں چاہے انہیں دنیا کافر کہے بدین کہے، بلکہ جناب مودودی صاحب بھی منافق اور غیر مسلم کہیں چاہے جاہلیت مشرکانہ کا لیل چپ پال کریں۔ سب گوارا، دین جائے بھلے جائے مگر مودودی صاحب کا دامن نہ چھوٹے۔ آخر مودودی صاحب سے تو پوچھو کہ جناب آپ کی کون سی حق ہے اور کون سی ناحق، ہم سب تو زبان و قلم کے پکے ہیں جو کہ پچھلے اس پر اٹل ہیں، نہ دوزخ کا خوف ہے نہ جیل کا ڈر، مگر آپ کے زبان و قلم

جہانیت و استکرام کیوں نہیں آپ کی تحریرات میں ایسا جتن تھا و کیوں ہے۔ کیا آپ کی اقتدار، دست ہو سکتی ہے۔ مگر ان اندے مقلدوں کو تو بس اُتار آتا تھا کہ کوئی مودودی صاحب کو کافر کہہ دے تو برہم ہو جائیں چاہے مودودی صاحب غلط، ان کو کافر کہیں وہ گوارا، کوئی مودودی صاحب کو جھوٹا کہہ دے تو انہیں سرخ ہو جائیں۔ مودودی صاحب کی وسعت علمی سے انہر کر دے تو لڑنے کو تیار ہو جائیں۔ مگر کوئی خدا اور رسول کے بارے میں یہی الفاظ کہہ دے تو نہ برہم ہوں نہ غصہ آئے۔ نہ انہیں سرخ ہوں۔ کیا ایمان کا یہی تقاضا ہے۔

اگر بروہر شریعت جل شانہ نے سوال فرمایا کہ جن الفاظ اور انداز بیان کو اپنے اور اپنے دوستوں، خصوصاً اپنے مقدّر اہل اعلیٰ مودودی صاحب کے لیے کسر نشان و ہتک، گستاخی و بے ادبی سمجھتے تھے وہی الفاظ اور انداز بیان میرے اور میرے پیاروں کے لیے کس دل سے سننا گوارہ کر لے۔ بتائیے تو اس وقت کیا جواب ہو گا۔

بعض وہ افراد ہیں جو ایسی سخت توہین آمیز باتیں سن کر اپنے حلقہ کے امیر جماعت سے سوال کر بیٹھے ہیں کہ یہ باتیں کہاں تک درست ہیں، تو جواب ملتا ہے کہ آپ اب تک اسی ماحول میں رہے ہیں جہاں ایسی باتوں کو جوتا بنا یا گیا ہے حقیقتاً یہ مسائل اصولی نہیں کہ ان پر توہین و گستاخی یا کفر و اسلام کا دار و مدار ہو، صرف علماء نے ایسے مسائل کو عقائد کی صف میں گھسیٹ لیا ہے۔ دیکھئے مودودی صاحب خود تحریر فرماتے ہیں۔

اعتقادی باتوں سے بچنے کی ہدایت

علماء کے لیے اب وقت نہیں کہ وہ الہیات و بعد الطبیعیات اور فنی جزئیات کی بحثوں میں لگے رہیں کہ رسول اللہ کو علم غیب تھا یا نہیں؟ خدا جھوٹ بول سکتا ہے یا نہیں؟ رسول کا نفیر ممکن ہے یا نہیں۔ ایصالِ ثواب اور زیارت قبور کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ (تسبیحات ص ۵۰)

ایصالِ ثواب اور زیارت قبور تو خیر مستحبات میں سے ہیں اکتسابِ فیض اور نزولِ قیامت حق کافر علیہ ہے۔ اعتقادی اور اصولی مسائل نہ سہی، باقی مسائل تو اعتقادی اور اصولی ہیں۔

صرف کسی ماڈرن مودوی کے کہنے سے وہ غروی جزئیات تسلیم نہیں کئے جاسکتے، پھر مودودی صاحب کی کتابیں دکھانے سے کیا فائدہ، مومنین کو تو قرآن و حدیث ہی دیکھا کر مطمئن کیا جاسکتا ہے۔
مگر مجھے مودودی صاحب کے افراد کو مطمئن کرنا ہے ان کے اطمینان کے لیے مودودی صاحب کی تحریرات ہی سکون کا باعث ہو سکتی ہیں کیونکہ مودودی صاحب کے افراد ان تحریرات کو نولادی و لائل یا فولادی اقوال کہتے ہیں میرے نزدیک لوہے کو سونے سے کاشا سونے کی توہین ہے (یہ صرف میرا ذاتی نظریہ ہے) لہذا میں مودودی صاحب کی تحریرات ہی سے ان کا جواب دینے کی کوشش کروں گا۔ دیکھیے ان کا گل افشاں قلم کیا گل کھلاتا ہے۔

اسلام کی ترقی کے رُک جانے کے ذمہ دار علماء ہیں

جب تک علماء اسلام اس ماخذ و منبع سے اکتسابِ علم کرتے رہے اور صحیح غور و فکر سے کام لے کر اپنا اجتہاد سے علمی و ملی مسائل حل کرتے جسے اس وقت تک اسلام زمانہ کے ساتھ حرکت کرتا رہا مگر جب قرآن میں غور و فکر کرنا چھوڑ دیا گیا۔ جب اعادہِ سنت کی تحقیق اور چھان بین بند ہو گئی۔ جب آنکھیں بند کر کے پچھلے مفسرین اور محدثین کی تقلید کی جانے لگی۔ جب پچھلے فقہاء و متکلمین کے اجتہادات کو اٹل اور دائمی قانون بنا دیا گیا۔ جب کتاب و سنت سے براہِ راست اکتسابِ علم ترک کر دیا گیا۔ اور جب کتاب و سنت کے اصول کو چھوڑ کر نردگر کے نکالے ہوئے فروع ہی اصل بنائیتے گئے تو اسلام کی ترقی و نشا ونگ ہو گئی۔ (تفتیات ص ۱۲۰)

دیکھئے اور تو مودودی صاحب نے علماء کو کام کو حکم امتناعی دے کر ریشا مڑ کر دیا۔ یہاں فرماتے ہیں کہ جب سے علماء نے قرآن و سنت سے براہِ راست اکتسابِ علم چھوڑ دیا اسلام کی ترقی و نشا ونگ ہو گئی۔ ایک تو براہِ راست کا جلد بھی بڑا عارفانہ ہے، کاش مودودی صاحب براہِ راست اکتسابِ علم کا طریقہ بھی بتا دیتے، وہ ایسا کہ عوام و خواص سب اس سے فائدہ اٹھا سکیں۔ کیوں کہ آپ نے کئی جگہ عوام کو بھی اس کام پر اکسایا ہے۔ اگر آپ نے وہ طریقہ بتا دیا تو دنیا بھر کے اسلام پر بڑا احسان ہو گا۔ ایک طرف تو آپ کی جماعت کی کافی رتیں

تسلیم کے لیے پنج رہیں گی جو آپ کی تصانیف منگائے اور چھپوانے پر خرچ ہوتی ہیں۔ دوسری طرف آپ کے سر سے بھی تحریر و تنقید، تقسیم کی تمام مصیبتیں مل جائیں گی، ہر شخص براہِ راست خود قرآن و سنت سے مسائل حل کر لیا کرے گا۔ ساتھ ہی یہ بھی بتا دیں کہ وہ کون سے فقہاء متکلمین ہیں جن کے اجتہاد کو اٹل اور دائمی قانون بنالیا گیا۔ اور وہ فروع کیا ہیں جنہیں اصل بنالیا گیا پہلی تدبیر بتا کر اپنی جماعت اور خود اپنی ذات پر احسان فرمائیں گے اور دوسری بات بتا کر پچھتے، مسلمانوں پر کرم فرمائیں گے۔

اب سنئے ان مسائل کے متعلق جن کی بحثوں میں پڑنے سے نہ صرف عوام بلکہ علماء تک کو جناب نے منہ فرمایا ہے۔

علم غیب کا ثبوت مودودی صاحب کے قلم سے

۱۱، اللہ کا یہ قاعدہ نہیں ہے کہ تم کو براہِ راست غیب کا علم دے بلکہ وہ اس کام کے لیے اپنے رسول میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ (تفتیات ص ۲۵۹)

۱۲، اللہ تعالیٰ کا قاعدہ ہے کہ اپنے غیب کا علم ہر انسان پر فرما دے اور خدا ہر نبی پر فرما دے بلکہ اپنے بندوں میں سے کسی خاص بندے پر ظاہر کرنا ہے اس لیے مام انسانوں پر لازم ہے کہ وہ اس بندے پر ایمان لائیں۔ (تفتیات ص ۲۵۱)

۱۳، نبی کی نظر اللہ کی دی ہوئی روشنی اور بصیرت کے زور سے آتی واحد میں تہہ تک پہنچ جاتی ہے۔ (تفتیات ص ۲۴۲)

۱۴، یہ اللہ کے رسول ہیں، اللہ نے ان کو وہ علم حق عطا کیا جو عام انسانوں کو نہیں دیا۔ (تفتیات ص ۲۴۶)

مثلاً مشہور ہے کہ جادو وہ جو سر پر چڑھ کے بولے، حق بات وہ جو منکر کے بھی زبان و قلم سے اپنا اقرار کر لے۔ اللہ کا یہ قاعدہ نہیں کہ تم کو براہِ راست غیب کا علم دے۔ مودودی صاحب کے براہِ راست سے ثابت ہو گا کہ اولیاء کرام کو بھی علم غیب ہے۔ مگر براہِ راست نہیں بلکہ نبی کے ذریعے سے۔ اس سے نہ صرف حضور کا علم غیب ہونا ثابت

ہوا بکھلا دلیا گئے کرام کے لئے بھی علم غیب ثابت ہو گیا۔

مگر مودودی صاحب کے بارے میں ہم نہیں بتا سکتے کہ انہوں نے اکتسابِ علم کے لئے حضور کا وسیلہ اختیار کیا یا نہیں، اگر وہ وسیلہ کے منکر ہیں تو علم حق کے کورے ہیں۔ اگر وسیلہ کے منکر نہیں تو اولیائے کرام کے علم سے بھی انکار نہیں کر سکتے۔

پیشکشِ بشریت کا ثبوت مودودی صاحب کے قلم سے

۱۱ جب اطاعت کا غیر مشروط اور غیر محدود علم دے دیا گیا تو یہ اطمینان دانا بھی ضروری تھا کہ نبی کی اطاعت اپنے جیسے ایک انسان کی اطاعت نہیں ہے جیسا کہ جاہل کفار کا خیال تھا۔ (تغیبات ص ۲۵۰)

۱۲ اللہ اپنے رسول کی جنت میں جو غیر معمولی قوتیں و دولت فرماتا ہے وہ موت تبلیغِ رسالت ہی کے کام نہیں آتیں، بلکہ ہر معاملہ میں اپنی امتیازی شان دکھا کر رہتی ہے۔ (تغیبات ص ۲۵۹)

۱۳ اب یہ کیا کہ وہ ایک بے مثل حکیم۔ ایک لا جواب معجز اخلاق و تمدن، ایک بے نظیر مہینر، پیر سیاست، ایک مہر و دستِ حقن، ایک اصلی درجہ کا کونج ایک بے نظیر سپہ سالار بن کر ظاہر ہوا، اس نے یعنی اُس اُن پڑے صحرانشین نے حکمت اور دانائی کی وہ باتیں کہنی شروع کر دیں جو نہ اس سے پہلے کسی نے کہی تھیں، نہ اس کے بعد کوئی کہہ سکا۔ (تغیبات ص ۲۶۰)

۱۴ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی کی اس سے زیادہ کمال ہوئی و دلیل اور کیا ہو سکتی ہے اس شخص سے زیادہ سچا اور کون ہو گا جس کو ایک نہایت مخفی ذریعہ سے ایسے بے نظیر کمالات حاصل ہوئے۔ (تغیبات ص ۲۱۵)

دیکھئے صداقت اس کو کہتے ہیں جب اللہ تعالیٰ کا پیارا رسول ایسا سچا کہ اس کے مثل دوسرا نہ ہو تو خدا کی صداقت سے کس مودودی کو انکار ہو گا۔ کیا اس خدا کے لیے یہ گمان کسی صاحبِ ایمان کے دل میں گور سکتا ہے کہ معاذ اللہ خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین و المناقضین۔ ساتھ ہی یہ بھی یاد رہے کہ نبی کی اطاعت اپنے

جیسے انسان کی اطاعت نہیں بلکہ مشیت کا خیال جاہل کفار کا تھا۔ بقول مودودی صاحب پڑے کھٹے کفار بھی ایسے گندے خیالات نہیں رکھتے تھے چر جائے کہ کوئی کلمہ گواہ اور وہ بھی مؤمن صلح۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں غیر معمولی قوتیں اور شانِ امتیاز بخشی ہے۔ وہ تو وہ ان کے کمالات بھی بے نظیر ہیں۔

اگر اب بھی کسی کا دل نورِ ایمان سے محروم ہے تو چارے پاس اس کا کچھ علاج نہیں مولیٰ تعالیٰ قبولِ حق کی توفیق بخشنے (آمین)

قہر معبودی بر جہاں مودوی

۹۲/۴۸۹

جناب علمائے دین مفتیان شرع متین اس امر میں کیا فرماتے ہیں کہ مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کے عقائد دیکھے ہیں؟ اہل سنت و جماعت کے موافق ہیں یا خلاف۔ ان کے عقائد کفر تک تو نہیں پہنچے۔ اگر حد کفر تک پہنچ گئے ہیں تو چند عقائد کفریہ انہیں ک کتاب سے موجود حالہ کے تحریر فرما کر ہم نامہ افقوں کو دکھایا فرمائیے۔ فقط

راقم خادم حافظ منیر الدین ساکن منڈوا ضلع فقیرو

الجواب : اللہم ہدایۃ الحق والصلوٰۃ

ابن عبدالوہاب نجدی نے کتاب التوحید اور اسمعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان اور ابن سہو نجدی نے الہدیت السنیہ اور اس کے اردو ترجمے تحفہ وہابیت کے ذریعہ جو وہابیت و نجدیت پھیلائی تھی۔ اس وہابیت کو اب نے لیکس میں مودودی نے پیش کیا ہے یعنی وہابیت تو وہی پرانی ہے مگر مودودی کے لئے لیکس میں ہے۔ یہ دیکھے مودودی کی کتاب دستور جماعت اسلامی مد میں مودودی نے صاف لکھ دیا کہ :-

”مذاہب کی سلطنت میں سب بے اختیار رجعت ہیں۔ خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء یا اولیاء۔“

ظاہر ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی سلطنت میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کو اعلیٰ علیہم السلام کے تسلط کے تحت رکھا ہے۔ ان کا انکار کرنا قرآن پاک کو جھٹلانا ہے۔ قرآن عظیم فرماتا ہے :-

اَشْفَعُ اللّٰهُ ذَا رُجُوۡنَکُمْ مِنْ فَضْلِہٖ اللّٰہ اور اس کے رسول نے اپنے نفس سے ان کو دلوں تک نہ کر دیا۔

اور قرآن کریم فرماتا ہے :-

لَقَدْ اٰتٰنَاکُمْ مَّا اَشْفٰکُمُ اللّٰہ و رسول نے ان کو دیا اور کہتے ہیں اللہ کافی ہے اب دیکھتے ہیں اللہ اپنے نفس سے اور اللہ کا رسول ہیں اللہ ہی کی طرف رغبت ہے۔

اور فرماتا ہے :-

وَ اِنِّیْ عَلَیْکُمْ لَکَافٍ ذٰلک اور بیشک تم پر کچھ نگہبان ہیں۔

اور ارشاد باری تعالیٰ ہے

وَ یَزِیْلُ عَنْکُمْ مِّنْہُمْ مَّنْ یَّشَآءُ اور تم پر نگہبان ہمیر ہے۔

اور ارشاد فرماتا ہے :-

لَاۤ اَمْرَ اَکْثَرُ اَکْثَرُ پھر کام کی تدبیر کریں۔

اور ارشاد فرماتا ہے :-

قُلْ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُلُوْا لِلّٰہِ قُل و تم قرآن تمہیں دانات دیتا ہے موت کا فرشتہ

الَّذِیْ ذِکْرُہٗ یَّکْثُرُ جو تم پر مقرر ہے۔

کیا اسی کا نام بے اختیار دی ہے؟ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کے لیے فرماتا ہے :-

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْہِ الْاٰدَمِیِّہیں زمین میں اپنا نائب بنانے والا ہوں۔

خَلِیْفَہٗ

کیا خلیفہ بالکل بے اختیار ہوتا ہے؟ اور حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام سے تو یوں ارشاد فرماتا ہے۔

وَ اَنْتَ لَکَ الْبَحْرُ ذٰلک اور دو بحر ہیں جگہ جگہ سے کھلا چھوڑ دے۔

تبلیغ و اشاعت و دعوت سے زیادہ شہادۂ انداز سے مودودی صاحب کو کہہ سکتے ہیں۔ اور مودودی والی وہ بیت کو مختلف طریقوں اور پیرایوں میں پیش کر رہے ہیں۔ صرف الفاظ کا ایکس بدلاؤ ہے اور حقیقتاً مودودی کی تحریروں میں وہی تقویۃ الایمان والی وہابیت و نجدیت ہے۔ مسلمانوں کو مودودی اور مودودی کی تعلیم اور اس کی تحریک سے قطعاً اور نفور رہنا چاہیے۔ قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا کہ

وَمَنْ يَتَّبِعْ أَهْلَهُمْ يَكُنْ مِنْهُمْ فَبُذِلَ
اور ہم میں جو کوئی اللہ سے دوری کے حق پر قائم نہ ہو
میں سے ہیں۔

اور فرماتا ہے :-

فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الَّذِينَ كَفَرُوا
الْقَوْمِ الَّذِينَ كَفَرُوا
اور فرماتا ہے :-

لَا تَقْرَأُوا لِلَّذِينَ عَلَلُوا
فَقَسَّ لَهُمُ الْوَتْرَ
اور غلاموں کی عورت نہ چھو کہ نہیں الگ چھوگی۔

ذرا دیکھیے مودودی کی تفہیمات ص ۱۳۳ میں ہے کہ

”وہ ذات اور سنت کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں“
مسلمانو! دیکھو دیکھو مودودی کی غار جنت و غیر مقلدیت و نجدیت و پیکر الوہیت و عبادی و مکاری کو کہ قرآن و حدیث کی تعلیم کو مقدم و ضروری بھی بتا رہا ہے مگر مگر لکھ کر کیا کہتا ہے۔ مگر لکھ کر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں کو باطل ٹھہراتا ہے۔

مسلمانو! جانتے ہو کہ پرانی اور یعنی تفسیر کون سی ہے وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی اور حدیث کے ذریعہ ہم تک پہنچی پھر وہ تفسیر پرانی ہے جو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بیان فرمائی اور خصوصاً حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو ارشاد فرمائی اور حدیث مبارکہ کا پراتا اور صبح و خیر وہی ہے جو حضرت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ اور دنیا و آخرت بعد کے کذابوں غار جہوں و لابیوں و لابیہوں بد مذہبوں

کا لڑا جا رہا ہے۔ جو قطعاً یقیناً باطل و ناقص قبول ہے۔ تو جو ذخیرہ شریعہ محمود و مقبول وہ مودودی کے نزدیک ناقابل قبول و نامقبول۔ اور بعد کا ذخیرہ جو شریعہ عام و دونا مقبول وہ مودودی کے نزدیک قابل عمل اور مقبول۔ اور اس قدیم اور واقعی اور سچے ذخیرہ تفسیر و حدیث کو مودودی ناقابل قبول لکھ چکا تو یہ قرآن عظیم کی آیت مَا أَكَلُ الْمَدْيُونَ غلغلہ و دھماکہ دے دیتا تھا کہ کھانا کھا کر اور کھانا کھا کر ہے یا نہیں اور اس کا نام چکر الوہیت و نجدیت ہے یا نہیں؟ پھر یہ مودودی کی تفہیمات ص ۲۴۲ میں ہے کہ

”وہ علوم اسلامیہ کو بھی ان کتابوں سے جو ان کا توں نہ لیجئے بلکہ اس میں سے متاخرین کی آمیزش کو آگ کر کے اسلام کے دلی اصول اور حقیقی اعتقادات اور غیر متبدل قوانین لیجئے“

مسلمان بھائی اس مودودی کی عیاری و مکاری کو دیکھیں کہ مسلمانوں کے ایمان پر کسی طرح ڈاکہ ڈالتا اور بے ایمان بناتا ہے کہ ص ۱۲۳ میں مسلمانوں کو پُرانے متقدمین سے چھڑایا اور بیگانہ بنایا ہے ص ۲۴۲ میں متاخرین سے جدا کر دیا اور متقدمین و متاخرین سب کے جدا کر کے ٹھیک وہابیت و نجدیت غیر مقلدیت سامنے رکھ دی ہے مودودی کی شہادۂ انداز چال۔ دلا دل لا توفیہ الا بالہ علیہ السلام

خفت شکایت، مودودی نے متقدمین (یعنی اگلوں) کے ذریعے اور متاخرین (یعنی پچھلوں) کے ذریعہ جو دین کی باتیں امتقبیل کو لیں سب مسلمانوں کو بیگانہ بنا کر بد مذہب و بد دین و باہنی بنا دیا۔ ہر انصاف پسند غور کرے کہ متقدمین اور متاخرین دونوں سے مودودی باہنی و فتنہ بنا دے گا، قواب و دین میں باقی کیا رہ جائے گا۔ یعنی متقدمین حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام و آئمہ دین و عملائے عارفین و اولیائے کاملین و محدثین و مفسرین نے جو دین کی باتیں کتب و فقہ و کلام و تفسیر میں لکھ دیں اور متاخرین یعنی بعد کے علمائے جو ان متقدمین کلام و بعض عبارات کی توضیحات و تشریحات فرمادیں، ان سب سے مودودی نے اس عبارت میں مسلمانوں کو دور و نفور کر دیا تو اسلام اور دین میں رکھ دیا۔ معاذا اللہ۔ دین تو سرے سے خلت ہو گیا اب مودودی کے اقوال بد تر از بحال رہ گئے ہیں۔ جس کے لیے مودودی نے

سب سے بڑھ کر اپنا دستہ صاف کر لیا ہے۔ چنانچہ اسی متنبہات ۲۲۴ میں لکھا ہے۔
 دو قرآن کے لیے کسی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر کافی ہے۔

دیکھئے دیکھئے مودودی کی عبادی و جہلانی کے متقدمین و متاخرین کے اشارات گرامی تو
 مودودی کو نامعلوم اور جو وہیں صدی کے ایک آزاد فکس پروفیسر کی باتیں اور اقوال سارے کے
 سارے مودودی کو مقبول ہیں اور اسی کا نام وکالت اور غیر مقلدیت ہے کہ عوام کو پروفیسر کے
 پیچھے لگا کر مودودی خود دوسری کڑی بدل کر مقدمہ تفسیر القرآن میں لکھا ہے۔

وہ اسی میں تفسیر القرآن میں جس چیز کی کوشش میں نے کی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن
 پڑھ کر جو مفہوم میری سمجھ میں آجائے اور جو تفسیر نے قلب پر پڑتا ہے اسے جوں کا
 توں زبان میں منتقل کروں۔

یعنی اوپر والی عبارت سے تو عوام کو پروفیسر کے پیچھے لگایا اور اس عبارت پر خود
 پروفیسر نے کعوام کو اپنی طرف موڑ لیا۔ اسی کو خارجیت اور غیر مقلدیت کہتے ہیں۔ کہ متقدمین
 اور متاخرین سب سے بائیں بنا کر اپنے پیچھے مودودی نے لگالیا۔ مسلمان یہ بھی خوب یاد رکھیں کہ مودودی
 نے حضرات متقدمین و متاخرین کی تصنیفات سے تو متنفذ بنایا اور اپنی من گھڑت کوجوں کا تول
 پیش کر کے مسلمانوں کو غور و اپنے پیچھے لگا لیا اور کیا بدین کے سر پر سینگ ہوگا۔ پھر یہ دیکھیے،
 ترجمان القرآن ماہ اگست ۱۹۶۸ء میں مودودی نے لکھا ہے کہ

وہ میں اس بات کا بھی سخت مخالف ہوں کہ علمائے کرم دقت کے رجحانات سے متاثر
 مریض بن جائیں اور اس امر کو قبول جائیں کہ وہ ہدایہ اور ہدایت کے زمانہ تصنیف میں نہیں
 بلکہ انتہائی سائنٹیفک اور تیز رفتار ترقی دور میں کے دور میں رہتے ہیں اس دور میں رفتہ
 نئے مسائل کا پیدا ہونا لا بد ہے اور ان مسائل کو ہدایہ اور ہدایہ کی روشنی میں حل کرنے
 کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں جس کا خطرہ نوجوان مسائل نے ایسا استفسار میں ظاہر کیا ہے
 رہنمائی کے لیے علمائے اسلام میں وسعت نظر اور روح اجتہاد کی ضرورت ہے قدم
 قدم پر عالمگیری اور تادم خانی کو ہر سید راہ بنانے کا لازمی نتیجہ ہوگا کہ نئے زمانہ کا
 مسلمان قرآن و حدیث کو چھوڑ کر جہد کر دے اس کے گامیں نکالے گا، جس طرح ترک اور یلانی

پہلے دیکھئے

مسلمان۔ وہیں اور غور کریں کہ یہ حکومت اسلامی و شریعت اسلامی کی تبلیغ ہو رہی
 ہے اور امین المیسر کی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

مسلمان بتائیں کہ شخص ہدایہ و ہدایت، عالمگیری، فتاویٰ تاتار غانیہ، فتاویٰ قاضی خاں
 سب کو چکار تباہی سب سے نفرت دلاتے وہ بے دین نہیں تو کون ہے۔

علامہ یہ کہ مودودی عقائد و تحریک رافضیت و خارجیت و عکرا الوتیت و نچریت و وہابیت
 و غیر مقلدیت و وہابیت کا مجموعہ ہے۔ جماعت مودودی میں ہر بد مذہب و بد دین کا دخول
 ہے جیسا کہ عبارات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔ یہ دیکھئے مودودی کی تحریر ترجمان القرآن جلد ۱۱ اور
 ۱۲ میں ہے کہ۔

دوسرا بنیادی نقص اس میں شہد مذہبیت میں یہ ہے کہ اس میں اسلامی شریعت کو منہ دیک
 شامتر بنا کر رکھ دیا گیا ہے۔ اور اس میں صدیوں سے اجتہاد کا دوا نہ بند ہے۔

اس سے عبارت ہے مودودی کے دل کی کھول کر رکھ دی کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو
 کچھ بھی مودودی کہتے وہ سب معاذ اللہ دین ہے اور شریعت ہے اور جو احکام دین و شریعت آثار
 مبارکہ اور تفسیر و کتب فقہ و کلام میں موجود ہیں وہ سب معاذ اللہ منسوخ شدہ (بدلتے) ہوئے
 ہیں اور شامتر ہیں۔

مسلمانو! خدا انصاف۔ کیا احکام شرع و دین کو شامتر بنانے والا مسلمان ہو سکتا ہے
 اگر ایسا گستاخ و پیدہ و گندہ وہن بھی مسلمان ہو سکتا ہے تو شاید دُنیا میں کوئی کافر متدین
 ملے نہ رہے گا۔ مودودی کا منشاء قرآن و حدیث و تفسیر و فقہ کو ختم کر کے اپنی وکٹری کو پھلانا اور شرک
 بنانا ہے جیسا کہ مودودی کی کتاب قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں کے منہ کی عبارت اور
 گزری کہ جس کی دوسرے تمام امت کو مودودی نے مشرک لکھ دیا۔ معاملات کی حیثیت سے مودودی
 کو دیکھنا ہے تو یہ دیکھئے اخبار قومی آواز گھنٹہ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۵۳ء جلد ۹ پرچہ ۲۲
 صفحہ ۲۱ کالم ۱۰۶ میں ہے کہ

دو ۲۲ نومبر ۱۹۵۳ء پنجاب میں قادیانی دشمن کے ہنگامہ کے متعلق تحقیقات کرنے والی

عدالت کے سامنے بیان دیتے ہوئے جرح کے جواب میں خواجہ نذیر احمد نے کہا کہ میرے پاس یہ کہنے کے لیے کافی وجہ ہیں کہ جہنیت اسلامی کے لیڈر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو امریکہ سے بال ادا دینی تھی، جب عدالت نے گواہ سے پوچھا کہ وہ امریکی وراثت کون سے ہیں جو مولانا مودودی کو ادا دیتے ہیں خواجہ نذیر نے کہا اگر میں اس کی تفصیل میں جاؤں تو پیچیدگی پیدا ہو جائے۔

اس سے مضمون کی سرخی قومی آواز نے یہ لکھی ہے کہ
مولانا مودودی کو امریکہ سے ادا دینی رہی ہے۔

یہ مضمون نے بھانگ بول پیکار پکار کر اعلان کر دیا ہے کہ مودودی امریکہ کا تنخواہ دار ایکٹ ہے اور مودودی کی تحریک امریکی تحریک ہے۔ امریکی اشرافوں پر مودودی نے مسلمانوں کو بیدار بنانے کا تہیہ کیا ہے اور مودودی اپنا دین و ضمیر امریکہ کے لاکھوں فروخت کر چکے ہیں اب خود امریکی پولیٹیکل ایکٹ بن کر مسلمانوں کے دین و ایمان پر ڈاکہ ڈالنا چاہتا ہے۔
والہ اعزہ باللہ تعالیٰ۔

اس مضمون کو تفصیل سے دیکھنا ہو تو کتاب کامل النصاب "تاریخ احمیاء و اہل بیہ" میں دیکھیے!

خلاصہ کلام یہ کہ مودودی اپنی حیثیت سے کافر مرتد اور دینی حیثیت سے اسلام کا باغی اور مسلمانوں کا قاتل اور امریکہ کا وفادار ایکٹ و طرفدار ہے اور مودودی کی تحریک کفری تحریک اور اسلام کش اور امریکی تحریک ہے مسلمانوں کو مودودی تحریک میں شریک نہ ہونا حرام حرام حرام ہے۔ اور جو سنی بھائی و بھوکے میں شریک ہو گئے انہیں فوراً اپنی بیزاری ظاہر کر کے الگ ہو جانا چاہیے۔ قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا۔

وَإِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّيسَةَ
تَقَعِدَ بَعْدَ ذَلِكَ نَعَمَ الْغُفْرَانُ
الْقَبِيلِينَ ط

دنیا والوں پر غلبہ ظاہر و روشن ہے کہ عیسائی دنیا اسلام کی کھلی ہوئی دشمن اور

نہ عنقریب مکتبہ فریڈریشٹائٹ کر دے گا۔

یہ اسلام جنور شیطان و مالکنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت و عظمت ل خرابی ہے تو امریکی حکومت کسی علم فاسد مودودی جیسے کو مال و سگی تو کیوں۔ یقیناً وہ اسلام کی مخالفت کر رہی ہیں اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی پر صرف کر کے، تو ثابت ہو گیا کہ امریکہ نے اپنے مقصد کے حصول کے لیے مودودی کو اپنا پولیٹیکل ایکٹ اور آل کاربنا یا ہے۔ مودودی کے مقام کفریہ ظاہر ہو چکے اس کا دشمن اسلام و قرآن ہونا کھل گیا۔ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو بچانے اور ماننے اور حق لائے حق کا ساتھ دینے کی توفیق عطا فرمائے اور باطل اور اہل باطل سے دور لغور رکھے۔ آمین ثم آمین۔ حدیث شریف میں ہے۔

يَكُونُ فِيهِ اسْتِغْنَاءُ النَّاسِ كَذَلِكَ بَيِّنَاتُ الْآيَاتِ لِلنَّاسِ
تَسْمَعُوا أَسْمَعُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ كَذَلِكَ لَا يُفْسِدُ كُفْرُكُمْ وَلَا يَقْنِطُ الْكُفْرَ
یعنی آفرینانہ میں جسے وصال ستمار بہت جھوٹے لوگ ہوں گے وہ تم کو وہ گڑھی بولی
حدیثیں سنائیں گے جو تمہیں سنیں اور نہ تمہارے باپ و دادا نے سنیں (جیسے مودودی)
ان پر تمہیں ہونے سے پورا اور نہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں
وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں اور حدیث پاک میں ہے۔

لَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا كَاهِنَهُمْ یعنی ان کے ساتھ بیٹھو مت ان کے ساتھ
وَلَا تَتَوَلَّوْا كَاهِنَهُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا كَاهِنَهُمْ کھانو۔ ان کے ساتھ مت بیٹھو پر ان کے ساتھ
مَعَهُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا كَاهِنَهُمْ نماز نہ پڑھو ان کے جنازہ نہ پڑھاؤ نہ پڑھو
وَلَا تَتَوَلَّوْا كَاهِنَهُمْ۔ ان کے ساتھ بیاہ نہادی مت کرو۔

تفصیل کے لیے کتاب مستطاب اربعین فتنہ کا مطالعہ کیجئے۔

خدا تعالیٰ اس مودودی و اہل بیہ سے مسلمانان امت کو محفوظ و مامون رکھے۔

آمین ثم آمین۔ بجاہ حبیبہ امین علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام تسلیم۔

فقیر ابو النضر محبت رضا محمد محبوب علی خاں سنی خفی تھانی

برکاتی رضوی مجددی غفرلہ خطیب جامع مسجد مدینہ منورہ ممبئی

ماڈرن لانا موڈوی صاحب خطاب

خدا را اسلام کو بدنام نہ کیجئے

مودودی صاحب قرآن و سنت کے پرچم کو سرنگوں کر کے علم سیاست کو بلند کیا ہے

از محمد حنیف صاحب نیازی مدیر ہفت روزہ رشادۃ مصلیٰ اگرچہ افواہ پاکستان

مودودی صاحب نے مس فاطمہ جناح کی حمایت کر کے اپنی تمام تحریکات و تحریکات کا جواز نکال دیا ہے۔ خیر ہیں اس کی پرواہ نہیں۔ آج کل سیاست نام ہی دھوکا اور ہمارے کالجے۔ حصول اقتدار کے لیے ایک سیاسی لیڈر کو سب کچھ کرنا پڑتا ہے، ہمیں صرف گوکہ اس بات کا ہے کہ اس سیاسی کمیل میں بھی غیب کی آڑ لیجاتی ہے۔ قرآن و سنت کا نام لے کر عورت کی سربراہی کا جواز پیش کیا جا رہا ہے۔

یہ بات ہمارے دہم و خیال میں بھی نہ تھی کہ کوئی ”مودوی“ مولانا، قسم کا شخص بھی عورت کی صدارت کا جواز پیش کر سکتا ہے، مگر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ہم نے مودودی صاحب کا یہ بیان پڑھا، کہ

”جس وقت وہ دیکھ سب، حضرت سلیمان پر ایمان لے آئیں، تو حضرت سلیمان کو وحی نازل

نہیں ہوئی، مگر عورت کو سربراہ مملکت نہیں رہنا چاہیے، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ

عورت کے سربراہ مملکت ہونے میں کوئی ہرجا نہیں ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ عورت

کی سربراہی میں جہاد کرنا یا جہاد کرنا جائز نہیں۔“ روزنامہ نوائے وقت لاہور مورخہ ۱۲

حالات کہ یہ وہی مودودی صاحب ہیں جنہوں نے عورت کی سربراہی و سیاست میں شرکت کے خلاف نہایت کثرت سے لکھا ہے اور اسے کتاب و سنت کے نصوص صریح اور اصول

اسلام کے متافی قرار دیا ہے۔ مگر اب انہی مودودی صاحب کو جس اقتدار ایوب کی حکومت کی مخالفت اور جذبہ انتقام سے مغلوب ہو کر اپنے بیان کردہ بنیادی اصولوں کے خلاف عورت کے سربراہ مملکت ہونے میں کوئی حرج محسوس نہیں ہوتا ہے وہ ”ایوب دشمنی“ میں اتنے مغلوب الغضب ہو چکے ہیں کہ انہیں قرآن پاک کا ارشاد بھی یاد نہیں رہا۔ کہ۔

”اے لوگو! جو ایمان لائے جو اللہ کی خاطر کسی پر تقاضا کرنے والے اور انصاف کی گواہی

دینے والے ہو کسی مرد و کئی و کئی تمہیں اتنا شتم نہ کرو کہ انصاف سے پر جاؤ۔

علی کہ وہ یہ خدا ہی سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ اللہ سے ڈر کر کام کرتے۔ جو جو کچھ تم

کرتے ہو اللہ اس سے پوری طرح باخبر ہے۔“ (تفسیر القرآن مودودی ص ۴۲۹)

کس قدر انوکھ کام مقام ہے کہ مودودی صاحب زبانی و خیالی طور پر عورت کے سبب میں حصہ لینے کے خلاف ساری عمر جو اصول بیان فرماتے رہے جب اصول پر عمل میں پہل مرتبہ غور عمل کرنے کا موقع آیا تو انہوں نے کمال ابن الوثقی و اقتدار پرستی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے بیان کردہ تمام اسلامی و بنیادی اصولوں کو سیاست کی کٹھ پتلی سے توجہ فرما کر

”ماواں گر گئے سجے میں حب وقت قیام آیا

کے مصداق فوراً ایک عورت کی قیادت کا قلاب اپنے گلے میں ڈال لیا حالانکہ اس

فاطمہ جناح مودودی صاحب کی تصریحات کے مطابق ایک عورت وغیر متعلق اور طالب

اقتدار ہونے کے لحاظ سے قطعاً قیادت کے اہل و سزاوار نہیں۔

جہاں تک مودودی صاحب کے مکمل سبب کے حوالہ کا تعلق ہے اس کے متعلق مزید

ہے کہ مس فاطمہ جناح کی حمایت سے پہلے کیا مودودی صاحب کو یہ حوالہ یاد نہیں آیا۔ مودودی

صاحب کے بیان کردہ نصوص صریح کے برعکس مکمل سبب کا حوالہ کیا ان کی اپنی ہی تکذیب کے

متراوت نہیں۔ اگر سلیمان علیہ السلام کو عورت کی عدم سربراہی کے متعلق وحی نازل ہوئی تو

کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس سلسلہ میں وحی نازل نہیں ہوئی؟ ہم شریعت

محمدیہ کی پیروی کے مکلف ہیں! شریعت سلیمانہ کی؟

مستم غرضی کی انتہا یہ ہے کہ مودودی صاحب اس سلسلہ میں اپنی جماعت کے فیصلہ کی پوری پوری تصدیق کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”جماعت بطور جماعت جب کوئی فیصلہ کرے تو اسے کوئی تبدیل نہیں کر سکتا۔ مجلس مشاورت میں میری عدم موجودگی میں مقررہ قاعدہ خارج کی حمایت کا فیصلہ کیا ہے میں اس فیصلہ کے کسی صورت میں مخالفت نہیں کر سکتا۔“ (کوہستان، ص ۱۰)

گویا مودودی جماعت کا نظام اسلام سے زیادہ مضبوط و مستحکم ہے کہ بوقت ضرورت اس کے بنیادی اصول و نصوص صریح میں تو تبدیلی ہو سکتی ہے۔ لیکن مودودی جماعت کے فیصلہ میں کوئی تبدیلی ہو سکتی ہے کسی صورت میں بالکل ناممکن۔

میں عقل و دانش بیاد گریست

کاش مودودی صاحب اور کچھ نہیں تو کم از کم اسی بات کا احساس فرماتے کہ موجودہ حالات میں بالخصوص عورت کو صدرِ مملکت بنانا عورت کی آزادی و مردوں کی مسادات کے حامیوں کی بہت بڑی فتح ہوگی اور بے پرواگی و زن پرستی کو اب سے کہیں زیادہ فروغ حاصل ہوگا۔

شمشیرِ خداوندی برگردنِ مودودی

(از سید محمد عارف رضوی نانیارہی مدرسِ منتظرِ اسلام - بریلی)

پہلی آئی ہے کشتیِ خشک میں موجِ موقاتی
اُجھرتی بیٹھتی و تہی و باقی اور اپہراتی !
کبھی پُر خارا وادی میں کبھی پُر شور و جارِ پُر
کبھی اس کے شانداروں پر کبھی اس کے شانداروں پر

سفینہٴ اسلام و جہاں ایک جانب انسانی قلوب کو ساحلِ نجات کی دعوت دیتا رہا ہے وہاں دوسری طرف پھیلنے والے شکر و تامل ہی رہا ہے کبھی سیدِ کذاب کے جھوٹے متبعین نے اس پر طعن کیا تو کبھی خارجیت کی موجوں نے اس کو صفحہٴ مہستی سے مٹانا چاہا ہے کبھی رافضیتِ مہینِ عمل کی فتنہٴ شماردا اور بھڑکراس سے زور آزمایا ہوئی ہے کبھی فتنہٴ اعتزال اس کے لیل و نہار سے برسوں کیسے تیار رہا ہے۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ یہ تنہا سا پروا اس وقت بھی جیلِ مستحکم ثابت ہوا۔ جب سیدِ کذاب کی طاعناتی طاقت اس کے بالمقابل آئی۔ اس آفتابِ رشد و ہدایت کی نورانی کرنوں نے برقی شعلات کی طرح دشمنانِ اسلام کی نگاہوں کو اس وقت بھی خیرہ کر دیا جب عبداللہ بن سبا کی ٹولی اس سے طاقت آزمایا ہوئی کینٹی مار جنیت و اعتزال کے پُر شور و جارِ پھیلنے سے نکل کر اس وقت بھی اپنے ساحل سے جا لگی جب اس کا سیلاب اپنے تیز و جاروں کی رگوں میں اسے بہا لیا جانا چاہتا تھا۔ لیکن جیسے جیسے مدنی تاجدارِ مصلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہٴ مقدس سے بعد ہوتا گیا مسلمانوں کے مذہبی احساس میں بھی کمی واقع ہوتی گئی اور اس طرح یہ طاعناتی طاقتیں اسلام کا تر کچہ نہ بگاڑ سکیں مگر مسلمانوں کے تیز اڑنے میں انتشار اور ان کے عقائد میں فساد برپا کرنے میں ضرور کامیاب ہو گئیں اسی سلسلہ کی ایک کڑی۔ مودودی تحریک ہے جس کے متعلق کچھ لکھنے سے پہلے

تعمیداً چند باتیں عرض کرنا ضروری ہے۔

اسلام کا مرکز اہم فقرے کو بتایا تاکہ دائرے کا خط ہر طرف سے برابر سطح افق کا احاطہ کرے اور دنیا میں انسانیت حضور اکرم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نور پاک سے روشنی اور متور ہو سکے اس مقدس شہر کے باشندوں کی زبان عربی تھی۔ مگر چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مولد ہے اس لیے حضور کی زبان بھی عربی ہی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن عربی میں نازل ہوا۔

یہ بات کسی پر پوشیدہ نہیں کہ کسی زبان کی کما حقہ واقفیت کا انحصار صرف و کثرت ہی پر نہیں ہے کیونکہ کثرت استعمال مشابہت و تجربات سے کچھ اصطلاحات بھی قائم ہو جاتی ہیں جن کو سمجھنے کے لیے کسی الی زبان کی ترجمانی ضروری ہے۔ اسی طرح حقیقت و مجاز مشترک اصول کی تعیین کا حق صرف صاحب کلام، یا اس سے استفادہ کرنے والے ہی کو ہے۔ یہی وجہ تھی کہ صحابہ کرام کو بھی قرآنی نکات، رموز و اسرار کی حقیقت و واقفیت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حاصل کرنے کی ضرورت پیش آئی ہے۔ اب سمجھنا ہے کہ کتاب و سنت دونوں کے امانت دار تھے لہذا انہوں نے اس دولت سے تابعین کو لاعلم کیا، تابعین نے تبع تابعین کو اور اسی طرح کتاب و سنت کی دولت ائمہ مجتہدین متقدمین و متاخرین علماء تک پہنچی جو آج تک ان کی تصنیفات میں موجود ہے۔

یہ اسباب اس امر کے داعی ہیں کہ کتاب و سنت کے لیے صحابہ و تابعین تبع تابعین و ائمہ مجتہدین محمدین و مفسرین کی اقتدار اشد ضروری ہے۔ آج جو بھی کتاب و سنت کی تعلیم دینا چاہے وہ انہیں بزرگوں کی تصنیفات کا گہری نظر سے مطالعہ کرے اور انہیں کے مرتبہ اصول کے مطابق کتاب و سنت کی تعلیم دے تو وہ تعلیم یقیناً عوام و خواص کے لیے نفع بخش ہوگی۔

فی زمانہ جن لوگوں نے بھی اس اصول سے اعراض کیا ہے اور عقل کی روشنی میں کتاب و سنت کو سمجھنا چاہا ہے وہ ہمیشہ ٹھوکریں ہی کھاتے رہے ہیں۔ ہندوستان میں اس بات کا آغاز اسماعیل دہلوی سے ہوتا ہے۔ بعد ازاں شمس الدین علی گڑھ نے خامہ فرسائی کی جیسا کہ اس کے ترجمہ سے ظاہر ہے تیسرا نمبر شبلی نعمانی کا ہے جنہوں نے سیرت رسول کا نام لے کر لاؤڈوئیس کی شاگردی کا حق ادا کیا ہے۔ کاش یہ لوگ مغربیت کے اندھے پن کو اتار دیتے تو اس بُری طرح نہ پھسلے کہ سیرت النبوی کا نام لے کر سینکڑوں مجاہدات رسول ہی کا انکار کر ڈالا۔ اسی سلسلہ کی ایک

کڑی مودودی صاحب ہیں جو صرف اپنی رائے سے کتاب و سنت کو سمجھنے سمجھانے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور اپنی جماعت کو جماعت اسلامی سے موسوم کرتے ہیں۔ کتاب و سنت کا نام لے کر اپنے مذہبی کو جو کچھ سمجھا دیتے ہیں وہی ان کے لیے گویا وحی آسمانی ہے۔ اگرچہ وہ جہود و رانت کے خلاف ہیں لیکن مودودی صاحب مرتد و غیرہ ناکامی دیکھ چکے تھے۔ جس کی غالب وجہ عوام و خواص کا یہ نظریہ تھا کہ کتاب و سنت کے سمجھنے کے لیے کسی ایک فرد کا نتیجہ فکر کافی نہیں تاہم نتیجہ اپنے کچھ فکر کے لیے ائمہ مجتہدین محمدین و مفسرین متقدمین و متاخرین کی تحقیقات کو مشعل راہ نہ بنائے اور انہیں کی تحقیقات کی روشنی میں لوگوں کو کتاب و سنت کی تعلیم نہ دے۔

لہذا انہوں نے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہ سمجھا کہ ان بزرگوں کی تصنیفات پر تنقیدی نظر ڈالی جائے اور اس میں ان محدثین و مفسرین ائمہ مجتہدین و صوفیاء و صلحین کی کتابوں سے کچھ فرضی خامیاں (جو مودودی صاحب کی محترمہ ہوں) نکال کر ان کی تحقیقات ہی کو ناقابل عمل قرار دیا جائے۔ جب لوگوں کے دل میں ان کی حقیقت، واراوت ہی نہ رہ جائے گی تو یہ کلیہ بھی الگ کے ذہن سے خود بخود نکل جائے گا۔

اس ضمن میں مودودی صاحب نے ان بزرگوں کو جو کچھ کہا ہے اور تنقید و تبصرہ کا سہارا لے کر جس بے دردی سے ان کے مقدمات کا مذاق اڑایا ہے۔ اس کی ایک جھلک ذیل میں بعنوان موہنی صاحب کی تنقیدات کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ مودودی صاحب تنقیدات میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اس کے ساتھ معلوم اسلامیہ کو بھی ان قدیم کن بول سے جمل کا قول نہ لیجئے بلکہ ان میں سے

متاخرین کی آمیزشوں کو الگ کر کے اسلام کے باقی اصول و اعتقادات اور غیر

متبدل قوانین لیجئے۔ ان کی اصلی سپرٹ و ولوں میں اتار دیتے اور ان کا صحیح ترجمہ دماغ میں پیدا

کیجئے۔ اس منزل کے لیے آپ کو بنانا یا صاحب کہیں نہ ملے گا۔ ہر چیز از سر نو بنانی ہوگی۔ قرآن

و سنت کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پڑانے وغیرہوں سے نہیں۔“

اب ناظرین خود ہی غور فرمائیں کہ تفسیر و حدیث کا پڑانا ذخیرہ کن حضرات کا ہے ان لوگوں کے کیا کانٹے تھے۔ دین پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کس طرح خدمت کی ہے۔ لیکن مودودی صاحب نے ایک جانب تو یہ ناست کیا کہ ان کتابوں میں متاخرین کی آمیزش ہے۔ دوسرے

یہ تفسیر و حدیث کا پڑنا وغیرہ۔ اب اس قابل نہیں کہ اس میں سے لوگوں کو تعلیم دی جائے۔ اسی طرح فقہ اسلامی پر ایک جگہ تنقید کرتے ہوئے، فقہ اسلامی کا مذاق اڑاتے ہوئے مودودی صاحب اس طرح رقمطراز ہیں کہ :-

فقہ کا قانون بہت سخت ہے اور اپنی سختیوں کی وجہ سے عورتوں کی زندگی تباہ کرنے والا اور ان کو قتل کرنے والا ہے۔ (تنقید حقوق زوجین)

ملاحظہ فرمائیے کہ مودودی صاحب کے ان الفاظ کی جولانی ملاحظہ فرمائیں جس میں وہیں و فکر نے اس نظریے کو تسلیم کر لیا جو گاؤہ مندرجہ ذیل نتائج اخذ کرنے پر یقیناً مجبور ہو گا۔

۱۱۔ یہ قانون وہی شخص پیش کرنے کی جرأت کرے گا جو کتاب و سنت کے فہم و بصیرت سے کلیتہً عاری ہو۔ ۱۲۔ ایسا قانون سازانہ اجتہاد کی صلاحیت تو دور کن اس لائق بھی نہیں کہ اس کا شمار مومن صاحبین کی صف میں کیا جاسکے۔ ۱۳۔ اگر شخص مذکور سے دعویٰ اجتہاد کیا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کی تقلید سے علی الاعلان دست بردار ہوں ورنہ معلوم نہیں کس وقت زیرِ ملامت کو شہر میں گھول کر مسلمانوں کو پلا دے اور مسلمانوں کا سفینہ ایمان بھرا تہذیب و تمدن غرق ہو جائے۔

نور او فرمائیں کہ یہ قیل و قال ان بالکمال ہستیوں کے متعلق ہے جن کی دینی خدمات اور تجرملی کا اعتراف خود مودودی صاحب بھی اپنے لٹریچر میں کر چکے ہیں اور فقہائے عظام و ائمہ کرام کی مدح یوں رقمطراز ہیں کہ

وہ ان لوگوں نے یہ سارا کام نظامِ شہی کے اداوے بغیر اس کی مداخلت سے بالکل آزاد ہو کر کلاس کی فرائض ادا کر کے مقابہ کر کے انجام دیا۔ اور اس سلسلہ میں وہ تکلیفیں اٹھائیں جن کے تصور سے روٹنے لگتے ہو جاتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے ہوا میں اڑتی ہوئی چاکس دونوں کے زانہ میں کوڑوں کی مار دینے کا مشن اٹھائیں۔ یہاں تک کہ زہر سے ان کا خاتمہ ہی ہو گیا۔

کبھی کافر بھی تو کہہ جاتا ہے ایمان کی بات

یہ ہیں امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کی خدمات کا اعتراف کرنے کے بعد عوام کو یہ سبق دیا جا رہا ہے کہ فقہ کا قانون عورتوں کی زندگی کو تباہ کرنے والا اور ان کو مرنے دینے والا ہے۔ یہ بھی امام اعظم علیہ الرحمۃ پر مودودی صاحب کی بے لاگ تنقید و ریشہ رچ کی ایک جھلک

کرنے والے صفحات سے ناظرین کو کام کو صحیح اندازہ ہو سکے گا کہ مودودی صاحب نے کس کس طرح ہر کام کو کونٹا نہ کامت بنایا ہے۔ کہیں تو آپ نے عقیدت و ارادت کی حسین چادر ڈال دی اور کرام محمدین عظام اور صحابہ کرام کی برگزیدہ ہستیوں کو کونٹا نہ کامت بنایا ہے تو کہیں مشرکانہ ہم درواج کے موجدین کی اجمالی فہرست میں ان اللہ کے نیک بندوں کو شمار کر لیا ہے۔

چنانچہ تجدید اہل حیات کے دین میں تحریر فرماتے ہیں (جاہلیتِ مشرکانہ)

وہ دوسرا با بعد الطبعی نظریہ شرک کے اصولوں پر مبنی ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کائنات کا نظام اتفاقی تو نہیں ہے اور نہ بے خداوند ہے مگر اس کا ایک خداوند نہیں بلکہ بہت سے خداوند ہیں (تجدید اہل حیات دین طبعی ص ۵۱)

جاہلیتِ مشرکانہ کی تعریف سے تادمین نے بخوبی اندازہ کر لیا ہو گا کہ یہ شرک کی جہالت جن لوگوں میں پائی جائے گی وہ بلاشبہ بچے شریک ہوں گے اگرچہ وہ لوگ بڑے علم خویش خود کو مسلمان ہی کہتے ہوں۔ ورنہ کم از کم ان لوگوں کے متعلق یہ نظریہ قائم کر لینا ایک بدیہی بات ہے کہ ایسے افراد انتہا وسب کے مشیغہ الاعتقاد و فاسق و ناجرا ایمان باللہ کے مفہم سے کلیتہً ناواقف ضرور ہیں بلکہ ایسے لوگ اسلام کے لیے خشک و عاری ہیں۔ جیسا کہ اس جاہلیتِ مشرکانہ کے تحت چند سطروں بعد خود ہی تحریر فرماتے ہیں :-

در جن قوموں میں خدا و ملامتی یعنی اللہ کا تصور نمایاں پایا گیا ہے وہاں تو خدا کی کا نظام

کہو اس طرز کا ہے کہ گویا اللہ تعالیٰ باو شاہ ہے اور دوسرے خدا اس کے وزیر و باری مقرر ہوئے اور او را علی کار ہیں مگر انسان باو شاہ سلامت تک راہ نہیں پا سکتا اس لیے کہ سارے

معاملات فطرت خداؤں ہی سے وابستہ رہتے ہیں۔ (تجدید اہل حیات دین ص ۵۱)

مذکورہ عبارت کا حاصل مودودی صاحب کی تصریحات کے مطابق یہ ہے کہ جاہلیتِ مشرکانہ دو جہات میں مشرک ہے۔ ایک جماعت تو صرف مشرکین کی ہے اور دوسری جماعت ان لوگوں کی ہے جو کہ واللہ لا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان رکھتے ہوئے اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مگر ان میں آرا کرتے ہیں ماہِ صیام میں روزہ رکھا کرتے ہیں فریضہ حج تسلیم کرتے ہوئے بصورتِ استطاعت حج بیت اللہ بھی کرتے ہیں۔ ان کے مقابلہ مقابلہ المسلمین اور ان کی عبادت کا ہیں مساجد المسلمین

کہلاتی ہیں۔ چنانچہ انہیں بزرگوں کے متعلق اسی جاہلیت مشرکانہ کے تحت بڑی جسارت سے تحریر فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

وہ جاہلیتِ خالدہ کے بعد (یعنی جاہلیتِ مشرکانہ) دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان قدیم ترین زمانے سے آج تک مبتلا ہوتا رہا ہے اور ہمیشہ گنہگار رہے گی کائناتی حالت میں یہ کیفیت رونما ہوئی ہے انبیاء و پیغمبر اسلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ و اعدیہا کی خدائی کے قائل ہو گئے وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام کو رخصت ہو گئیں (یعنی بت پرستی) مگر انبیاء و اولیاء شہداء و صالحین و مجاہدین و اقطاب ابدال و علماء مشائخ اور اعلیٰ القہوں کی خدائی پھر بھی کسی دوسری طرح عقائد میں اپنی جگہ ٹکاتی رہی رہی جاہل و مغل نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان ایک بندوں کو خدا بنالیا جس کی ساری زندگی بندوں کی خدائی ختم کرنے اور مرگ اللہ کی خدائی ثابت کرنے میں صرف ہوئی تھی۔

ایک طرف مشرکانہ پر لو جا چکے مگر فاتحہ زیارات نیاز و ترغوس عندل پر لٹھا دے نشان علم تعزیت اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی شریعت تعینت کر لی گئی۔ دوسری طرف بغیر کسی نبوت ملی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات ظہور و غیاب کرامات و خوارق اختیارات تصرفات اور اللہ تعالیٰ کے اہل ان کے تقرب کی کیفیات کے متعلق ایک پوری میتھاروجی تیار ہو گئی جو بت پرست مشرکین کی میتھاروجی سے ہر طرح لگا لگا سکتی ہے میری طرف توسل اور استمداد و معالیٰ اور کتاب فیض وغیرہ ناموں کے خوشنما پردوں

میں وہ سب معاملات جراثیم اور بندوں کے درمیان ہوتے ہیں ان بزرگوں کے متعلق ہو گئے اور علماء وہی حالت قائم ہو گئی جو اللہ کے ماننے والے مشرکین کے اہل ہے جن کے نزدیک باؤشاہ عالم انسان کی رسائی سے بہت دور ہے اور ان کی زندگی سے تعلق رکھنے والے تمام امور نیچے کے اہلکار علانیہ اور دہیہ کا اوتار۔ ابن اللہ کہلاتے ہیں اللہ یہ انہیں غوث۔ قطب۔ ابدال۔ اولیاء۔ اور اہل اللہ وغیرہ الفاظ کے پردوں میں چھپاتے ہیں!

الحمد للہ جہاں کے دین ۱۸۵۰ء (۱۲۷۱ھ) میں

مذکورہ بالا عبارت سے ارباب بصیرت خود ہی اندازہ لگا لیں گے کہ مودودی صاحب

ابو کرام جبرک ان غلام صالحین امت کی عقیدوں کے متعلق کیا نظریہ رکھتے ہیں جن کی کہ غوث کو غوث اعظم کو قطب ابدال کو ابدال کی کوئی سمجھنا بھی مودودی صاحب کے نزدیک معصیت کا وہی مرتبہ ہے جو ایک مشرک غیر اللہ کو الہ، یوتا، اوتار، ابن اللہ کہہ کر رکھتا ہے۔ نیز ان کے نزدیک توسل استمداد و معالیٰ اولیاء و کرام و ائمہ غلام سے اکتساب فیض بھی جاہلیت مشرکانہ کی ہی ایک کڑی ہے اسی طرح مودودی کے نزدیک کسی کی ناکہ کسی اللہ والے کی زیارت شفا دینے منورہ بغداد شریف، امیر مقدس، لاہور، دہلی، کلکتہ وغیرہ بقصد زیارت جانا ایسا ہی ہے جیسے کسی مسلمان کا کاشمی، متھرا، جودھپا، گیا، سونائے کی تیرتھ کو جانا اور ان جگہوں میں جا کر اہل منور کے پوجا پاٹ میں شریک ہونا۔

السیاق واللہ۔ یہیں مودودی کے نزدیک کسی بزرگ کی کرامات کا اعتراف یا کم از کم تحیل کہ جو اللہ کے مقرب بندے ہوتے ہیں اللہ سے خوارق عادات یعنی کرامات کا ظہور ہوتا ہے پھر انہیں کرامات سے کسی اللہ والے کو متصف ماننا بھی مودودی کے نزدیک مشرکین کی میتھاروجی سے کم نہیں۔ مجھے چھوڑنا یہ کہنا پڑتا ہے کہ مودودی صاحب کے اس نظریہ کے مطابق قطب اسلام کا ایک فرد بھی جاہلیت مشرکانہ سے نہ نکلا سکا۔ لیکن تعجب اس امر کا ہے کہ مسلمانوں پر ایسا سخت حکم لگانے کے بعد بھی ان امور کے جاہلیت مشرکانہ ہونے پر کوئی دلیل پیش نہ کی گئی دعوائے بغیر دلیل کافی نہیں بلکہ مردود و نامقبول ہے۔ اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مودودی صاحب دلائل و براہین سے بالکل عاری و عاجز ہیں جیسی تو اتنے موٹے دھمکے پر ایک ملکی دلیل بھی کتابت سنت کی روشنی میں پیش نہ کر سکے۔

یہ ہے وہ مودودی نظریہ جس کے تحت عامۃ المسلمین مشرک و بدعتیہ کی میں قدیم ترین زمانے سے آج تک مبتلا ہوتے ہی ہے میں لیکن وہ لوگ بھی جاہلیت مشرکانہ کی اس گندگی سے نچر چکے جو دین پاک مصطفیٰ اسکے اللہ علیہ وسلم کے امانت دار اور انبیاء کرام کے مقاصد جلیلہ سے عامۃ صلائے کو روکنا ناس کرانے والے ہیں، کیوں کہ جب ہم ان کے کاذب ناموں کا جائزہ لیتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کی ساری زندگی ان میں سے بیشتر امور کی ایجاد و تلقین میں صرف ہوئی جنہیں مودودی صاحب جاہلیت مشرکانہ میں شمار کر چکے ہیں۔ و درمست جلیہ خود وہ حضرات بھی جاہلیت مشرکانہ سے نہ بچ سکے جنہیں مودودی صاحب امت کے بڑے بڑے

مہدین میں شمار کیے ہیں۔ سب سے پہلے شاہ اسماعیل و عہدوی صاحب کی شانہ تلاشی لیجئے جو بقول
مورودی صاحب شاہ ولی اللہ صاحب کی مہریت کا متر ہیں۔ اور انہیں شاہ اسماعیل و عہدوی اور سید
احمد رائے بریلوی کی تعریف و توصیف کا خطبہ اس طرح پڑھتے نظر آتے ہیں۔

وہ انہوں نے عالم غلامی کے دین۔ اخلاق اور معاملات کی اصلاح کا بڑا اٹھایا اور جہاں
جہاں ان کے اثرات پہنچ سکے وہاں بزرگوں میں ایسا بزر دست انقلاب رونما ہوا کہ
صحابہ کرام کے دور کی یاد تازہ ہو گئی۔ (تجدید احیائے دین ص ۱۲۶)
(اے آئیں مورودی صاحب بھی صحابہ کرام کی یاد تازہ فرمائیں۔)

اولیٰ طالب رہا یہ کہ خود و زانو بطور پہلے طالب کو چاہیے کہ وہ روزانہ روزانہ
نماز نشیند و فاتحہ بنام اکابر و بزرگوں کی طرح بیٹھے اور فاتحہ اس طریق سے پڑھا کرے
یعنی حضرت خواجہ معین الدین بھڑکی و استاذین خواجہ معین الدین بھڑکی اور حضرت
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہا خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہ کے نام
خواندہ التجا بنام حضرت ابراہیم پاک پڑھ کر اللہ تعالیٰ کی جناب میں ان بزرگوں
جو وسط میں بزرگانِ فائدہ دنیا و تمام کے واسطے سے التجا کرے اور بہت ہی
دعاویٰ بسیار از بسبار دعا مانگے کثرت و دعاوی بسیار از بسبار دعا مانگے کثرت
کا خود کردہ فکر و تزلزل شروع نماید۔ حل ہونے کی دعا کرے۔

(صراطِ مستقیم ص ۱۲۱)

حکیم، مورودی صاحب اب تو می پر کرام کی یاد تازہ ہو ہی گئی ہوگی۔ سے

جس ثبوت کی محبت میں دیوانہ پھرے برکت اس ثبوت نے ہی رسوا سر بازار کیا ہے
آپ فرماتے ہیں فاتحہ شکر کا پوجا پاٹ ہے۔ اور آپ کے شاہ اسماعیل اپنی صراطِ مستقیم
میں فرماتے ہیں فاتحہ سے پہلے وضو بھی کرے یہی نہیں بلکہ روزانہ نماز کی طرح بیٹھ کر فاتحہ پڑھے
اسی پر یہ نہیں کہتے بلکہ فرماتے ہیں انہیں بزرگوں کے توسط سے اللہ تعالیٰ کی جناب میں التجا بھی
کرے۔ ایک اور مقام پر یہی اسماعیل فاتحہ کی فضیلت کے متعلق لکھتے ہیں :-

نہ پندارند کہ نفع رسانند باموات یہ نہ کہ بزرگوں کو کھانا کھانے اور فاتحہ خوانی

بالہام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہاں کے ذریعے نفع پہنچانا اچھا نہیں ہے کیونکہ
معنی بہتر و افضل است۔ (صراطِ مستقیم ص ۱۲۱)

شاہد طبع لطیف پر یہ شبہ عارض ہو کہ یہاں تو صرف فاتحہ کا ذکر ہے نہیں تو
تمام پوجا پاٹ کے مجموعہ کو جاہلیتِ مشرک سے تعبیر کیا ہے۔ تو لیجئے اسماعیل صاحب نے
اسی فیصلہ کر دیا۔ لکھتے ہیں :-

پس درغوبی این تمام از امور مرسوم فاتحہ و اعراض و تہذیب و اخلاص و غیرہ نکات نیست۔
(صراطِ مستقیم ص ۱۲۳)

ان عبارت سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ وقت کا متحدہ انہیں امور یعنی بقول مورودی
صاحب مشرک کا پوجا پاٹ ہی کی ترویج کے لئے پیدا ہوا تھا جیسا کہ اس کو یہ بھی گوارا نہیں کہ فاتحہ
عس و نذر نیاز اموات کی خوبی میں بھی کوئی شک و شبہ کرے۔ فرماتے ہیں، شک و شبہ نیست۔ اب
معلوم نہیں ہو وروی صاحب شاہ اسماعیل کو مشرک کے کہیں درج میں لکھتے ہیں۔

اب تک آپ نے عس و فاتحہ نذر نیاز و توسل و استمداد کے متعلق شاہ اسماعیل کی عبارتیں مطالعہ
فرمائیں لیکن آگے چل کر شاہ صاحب نے تو کمال ہی کر دیا۔ وہ بات ثابت کر دی جو مورودی
صاحب کے نزدیک شرک کی حقیر ترین جہالت ہے یعنی اولیائے کرام کے لیے تصرفات بھی مان
لیے جس کا ذکر کتاب اسماعیل صاحب کو مشرک سے بچا ہی نہیں سکتا۔ ساتھ ہی اولیاء کرام سے اکتساب
فیض کا بھی اقرار کر لیا ہے جو مورودی صاحب کے نزدیک محال نہیں تو قریب الحمال ضرور ہیں۔ حضرت
سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے متعلق لکھتے ہیں ملاحظہ ہو۔

طبعت وادبائیت و غوثیت و غیرہ جہاز طبعت و غوثیت اور اہدائیت و غیرہ کے
تمام مناصب علیا حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ عنہ تمام مناصب علیا حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ عنہ
دنیا جہاں اسلام دین است و در مد سلطنت و دنیا جہاں اسلام دین است و در مد سلطنت
سلاطین و امارت امرا و ایشاں را و غفلت سلاطین و امارت امرا کی میری میں انہیں
کر رہا میں عالم ملکوت منفی نیست۔ سلاطین کی سلطنت امرا کی میری میں انہیں
ایسا دخل ہے جو یا میں عالم ملکوت کی سیر (صراطِ مستقیم ص ۱۲۱)

کرنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے۔

مصدقین کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں :-

و بسبب ہمیں اختیار و اسطفا۔ رضائے حق و رضائے ایشان مشیخ شدہ و اتباع حق و اتباع ایشان مختار گردید۔ من اسطفا ایشان طاعتی و عاصی پیدا کرد۔ (عراق مستقیم ص ۱۱)

یعنی صدیقین کی ناراضگی خدا کی ناراضگی ان کا اتباع خدا کا اتباع ان کی رضا خدا کی رضا اسی صراط مستقیم میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

ارباب ہیں صاحب رفیعہ و رفیعہ کے لوگ عالم شہود مثال ہیں
تصرفت عالم مثال و نہایت ہی باشند
و این کہدانی ایدری و ابھار رانی رسد
کوتاهی کائنات را بسوئے خود نسبت نمایند
شفا ایشان را امید کرد بگوید کہ از عرش تا
نوش سلطنت ماست۔
اس صاحب رفیعہ کے لوگ عالم شہود مثال ہیں
تصرفت عالم مثال و نہایت ہی باشند
و این کہدانی ایدری و ابھار رانی رسد
کوتاهی کائنات را بسوئے خود نسبت نمایند
شفا ایشان را امید کرد بگوید کہ از عرش تا
نوش سلطنت ماست۔

(عراق مستقیم ص ۱۱)

اور نیچے لکھتے ہیں :-

اکابر این فریق در زمرا ملائکہ مبرات الامم کرد و تدبیر امور از جانب ملا را علی اعظم شدہ
و ارجائے آل میکوشند و معدود اند۔

یہاں تو غضب ہی کر دیا۔ محمدین و شہدار کو ملائکہ مبرات الامم کرد و تدبیر امور از جانب ملا را علی اعظم شدہ
تصرفات کرنے والا لایحی مان لیا۔ اب مودودی صاحب اپنے اہم و مجتہد کے متعلق دیکھ کر کیا
حکم لگاتے ہیں۔ حوالے اور بھی پیش کیے جاسکتے ہیں لیکن اس شمارے میں شاہ ولی اللہ صاحب
کے اقتباسات بھی دیدہ ناظرین کرنے ہیں اس لیے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

اچھے آگے شاہ ولی اللہ صاحب کی رائے کو لای بھی ملا لورائیں اور مودودی صاحب کو
داد دیں کہ کس خوبی سے مجتہد کا خطاب دے گا۔ ان کو بھی مشرکین کی قہرست میں شمار کیا ہے۔
نیچے اور غور سے نیچے تصرفات و کرامات اولیا کے متعلق اپنی مشہور کتاب ہدایات میں شاہ

صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

و در ادب امانت و اصحاب طرق اقری کے کہ بعد تمام راہ مذہب بکل اوجہ حاصل اس نسبت میں
مکررہ ودا انجام بپا قدم قدم زودہ است حضرت شیخ محمد بن عبد اللہ قادری رحمہ اللہ اندوہنا گفتہ اند کہ ایشان
در تہرہ خود شل احیا و تصرف ہی کنند۔

خلاصہ سیدنا غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعریف کرتے ہوئے
لکھتے ہیں اس وجہ سے بزرگوں نے کہا ہے کہ اولیا کو امی قبروں میں مثل زندوں کے تصرف کرتے
ہیں۔ واضح رہے یہ وہی سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ ہیں جن کو غوث کہنا بھی مودودی صاحب
کے نزدیک جاہلیت مشرکانہ میں داخل ہے جبکہ تجدید و احیائے دین کے مثلاً پر مرقوم ہے۔
یہی شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ الہ الثانی میں اہل برزخ کی چار قسم کے تحریر فرماتے ہیں :-

اذا ماتت النفوس الفلانیات جب مرتے ہیں ملائکہ بنی سے منتقل ہو کر عالم
فلحی بالملائکہ و مدار منعم سے ملتے ہیں اور انہیں جہاں سے ہو جاتے ہیں
و المصعد کا عالم مصعد و سو جس طرح فرشتے آدمیوں کے دل میں ایک بات
نہا یا بیعون فیہ ورجا استغفر کا اتفاق کرتے ہیں اور جہاں کاموں میں عالم مصعد
ملو لا ونباعلائے حکمۃ اللہ و نصیر ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور کبھی یہ پاک روحیں خدا
حزب اللہ ورجا کان لصلوۃ کا بل باہ کرتے اور شکر اسلام کو مدد دیتے
خیر باین آدم۔ یعنی جہاد و قتل کرتے اور اہل تسلیم میں مشغول ہوتے
ہیں۔ اور کبھی نئی آدم سے اس لئے نزدیک و زریعہ
ہوتے ہیں کہ ان پر امتداد بخیر فرمائیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب کی ان دونوں عبارتوں سے حسب ذیل امور کا ثبوت ملتا ہے۔
۱) اولیا کرام جب تک زندہ رہتے ہیں بواسطہ الہی عالم میں تصرف فرماتے ہیں۔
۲) اولیا کرام میں سب سے اعلیٰ مقام شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے۔
جنہیں غوث اعظم کے لقب سے یا کیا جاتا ہے۔

۳) اولیا اللہ اپنی قبور میں بھی مثل حیات تصرف فرماتے ہیں۔

۱۵، اولیاء کرام کے تقرب الی اللہ کا یہ عالم ہے کہ مرنے کے بعد اللہ کے مقرب بندوں یعنی فرشتوں اور ان میں بھی ملائکہ مدبرات الامر کے ساتھ ملحق ہو جاتے ہیں۔

۱۵، اولیاء کرام کے تصرفات کا یہ عالم ہے کہ جن طرح فرشتے لوگوں کے دل میں نیک باتوں کا انکار کرتے ہیں یہی دلوں میں نیک باتیں ڈالتے ہیں۔

۱۶، چنانچہ امور میں ملائکہ سعی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے نیک بندے بھی سعی کرتے ہیں۔

۱۷، بعد وصال بھی اعمال گناہ اللہ کریموں کی مدد فرماتے ہیں اور جہاد و قتل کفار و اعداؤ مسلمین میں مشغول رہتے ہیں۔

۱۸، مسلمانوں سے قریب ہو کر ان پر خیر و برکات کی بارش بھی فرماتے ہیں۔

ایک سے لے کر گزشتہ نیک کا شمار و شاہ صاحب ہی کی عبارت سے مستفاد ہے۔ اور یہی شاہ صاحب کا عقیدہ بھی ہے۔ لیکن اب اس عقیدہ کے متعلق مودودی صاحب کا فیصلہ قطعی سنئے اور انصاف کیجئے کہ مودودی صاحب نے شاہ صاحب کو کیسے کیسے خطابات سے نواز دیا ہے۔

۱۱، اولیاء کرام کے لیے کرامات و خوارق ماننا جاہلیت مشرکانہ میں داخل ہے۔

۱۲، اولیاء اللہ کے لیے جو شخص مخلوقات میں اقتیارات و تصرفات کا معتقد ہو وہ جاہلیت مشرکانہ کا مرتکب ہے۔

۱۳، اولیاء اللہ کے لیے اگر تقرب الی اللہ ثابت اور تقرب کی کیفیات کا قائل ہو تو وہ جاہلیت مشرکانہ میں گرفتار ہے۔

۱۴، جو شخص ان امور کی ایجاد و بتائیں تحریر و تقریر کو شاہ جوہ جاہلیت مشرکانہ کا موجد ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جاہلیت مشرکانہ کی تعریف ایک بار پھر لکھ دوں تاکہ ان مشرکانہ جہالت کے موجدین کے متعلق حکم شرعی بھی واضح ہو جائے اور معلوم ہو جائے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا مقام مودودی صاحب کے نزدیک کیا ہے۔

(جاہلیت مشرکانہ) ”دوسرا ابدال عین نظریہ شرک کے اصول پر مبنی ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے

کہ کائنات کا نظام انسانی قوانین ہے اور نہ خداوند ہے مگر اس کا ایک خداوند نہیں بلکہ بہت سے خداوند ہیں۔ (تجدیدِ باطنیہ دین مثلاً)

یہی صاحب یہی وہ تعریف ہے جس کے تحت شاہ ولی اللہ صاحب کے مذکورہ بالا اعتقادات کو شہرہ کیا گیا ہے۔ فیصلہ آپ فرمائیں۔

اور سنئے انہیں شاہ ولی اللہ صاحب الفلاس العارفین میں اپنے اساتذہ و اصحاب و اہل بیت کرام کی علی المرتضیٰ کا حال لکھتے ہیں۔

میرے اساتذہ و اصحاب کرام کی تعریف کرتے ہیں علی المرتضیٰ کو

بیش و کمال بندہ امین مقیم رہے اور ستیلا

خوش انعم و عطا در جلالہ کہ مزار پر منور

یہ دایہ معرفت و طریقت کا ذوق اس مقدس

مقام پر پیدا کیا۔

اسی الفلاس العارفین میں حضرت امیر ابو اعلیٰ قدس سرہ کے ذکر مبارک میں لکھتے ہیں:-

بہارِ حق و نور حضرت خواجہ معین الدین

چنین قدس سرہ متوجہ بودند و از جانب و زبانا

یا فتنہ و فیض ہا گرفتند۔

اسی الفلاس العارفین میں اپنے نانا ابوالرضا محمد سے نقل فرماتے ہیں:-

میرے نانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

لا مدنیہ و عدم اسرار غیبیہ و ان مل تعلیم زمرہ

عالم ہندوئی میں دیکھا اور اس وقت اسرار و غیب

تعلیم فرماتے تھے۔

۱۵، الفلاس العارفین میں شیخ مذکور کے حالات میں شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

بہارۃ ما از خداوند بعد زلمات البیان

تپ در زمان گرفت بنایت نذر کشت

ایک ضیفہ جو میرے نانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مخلصین میں تھی میرے نانا علی المرتضیٰ

شیخ بہوشیہ آپ پر دست بیکار لکات
 شجاع شدہ طاقت ان نہ داشت نہ کے
 حضرت نمود ایشان نقش شدند و آب و اند
 دھات پوشانیدند آنکا عاقبت شدند۔
 (افلاس العارفین)
 کی وفات کے بعد ان کی ایک متقدہ ضعیف
 بھانضہ تپ و لرزہ مبتلا ہوئیں اور بہت
 ہی کمزور ہو گئیں۔ ایک شب پانی پینے اور لکات
 اور نہ سنے سے بھی محتاج ہو گئیں اور کوئی حاضر
 بھی نہ تھا میرے ہانا علیہ الرحمۃ تشریف لائے
 پانی پلا لکات اڑا دیا اور ان کا آب ہو گئے۔

ناظرین! غور فرمائیں مودودی صاحب زیارات تصرفات ہی کو جائزیت
 شرکانہ بتاتے ہیں اور ان کے امام و مجدد حضرت شاہ ولی اللہ صاحب زیارت تو درکنار خود
 اولیاء کوام کے لئے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی قبر مبارک پر دو سال حاضر رہے اور ان سے فیض پائیگا
 نبوت سے ہے ہیں۔ اپنے نانا کا تصرفات کا یہ عالم بتاتے ہیں کہ پیالے کو پانی پلائیں، لکات
 اڑائیں۔ پھر معلوم نہیں سیاسی امام مانا ہے یا مذہبی۔ میرے خیال میں تو شاہ ولی اللہ صاحب
 کے مذہبی کا نام سے پیش کر کے ان کو سیاسی جہت سے امام تسلیم کیا ہے مذہبی نقطہ نظر سے
 ان پر وہی حکم ہے جو ہم مسلمانوں پر، یا شاید کوئی مسئلہ ایسا ہو جس کی رو سے وہی امور اگر عام
 انسانوں سے صادر ہوں تو شرک اور اگر خواص انہیں بھی لائیں تو وہ مستثنیٰ نہیں۔
 یہی شاہ ولی اللہ صاحب اپنی مشہور کتاب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ میں فاتحہ کے
 متعلق لکھتے ہیں۔

پس دہ مرتبہ درود شریف خواندہ ختم تمام
 کنند و ہر قدر سے شیرینی فاتحہ بنام خواجگان
 چست عطا بخوانند و صحبت ازندائے تعالیٰ
 سوال نمایند و بہیں مدہ ہر روزی خواندہ
 پس دس مرتبہ درود شریف چڑھ کر ختم تمام
 کریں اور تعالیٰ شیرینی پر فاتحہ بنام خواجگان
 چست عطا فرمائیں اور اپنی حاجت کے لئے
 اللہ تعالیٰ سے سوال کریں۔ اور روزی اسی
 طرح پڑھیں۔

حضرات شاہ ولی اللہ صاحب کی ان عبادات مسائل میں اس اکثریت سے وارد ہیں۔
 کہ ایک دفعہ ذکر کا ہے۔ نمونہ یہ چند حوالے ہدیہ ناظرین ہیں۔

اب فیصلہ آپ فرمائیں کہ مودودی صاحب نے جاہلیت شرکانہ کے ضمن میں اپنے ان
 دلوں میں دین کو کیا کچھ نہ کہہ ڈالا۔ ساتھ ہی شاہ ولی اللہ صاحب کی تصریحات سے یہ بھی
 واضح ہو گیا کہ مودودی صاحب کی جدید تشریحات سے یہ بزرگ بالکل پاک ہیں۔

نقطہ والسلام
 (حضرت امجد محمد عارف رضوی ناچاروی)

فتنہ مودودییت

۱

عالم فاضل مفتی کابل مولانا محمد ضیاء الدین خاں صاحب ششٹی لوکی
بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفسار

حضرت مولانا مولوی محمد ضیاء الدین والملت ابوالکمال شمسی ٹوکی مفتی اعظم راجستان مدظلہ
مودودی صاحب کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے ان کے عقائد کیسے ہیں مسلمانان اہلسنت
وجامعت کو ان کی بنائی ہوئی جماعت اسلامی میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں، مودودی صاحب
اور ان کے ہم خیال لوگوں کو ایم بنانا اور ان کی اقتدار کو نادرست ہے یا نہیں اور نماز ہوگی یا نہیں
ہوگی، امید ہے کہ انہما رحمن میں کئی کامیابیوں کے ساتھ رہیں گے۔ میں نے کراچی اور دیگر مقامات کے علماء
سے بھی استفسار کیا ہے آپ بھی چند عقائد انہیں کی کتاب سے مع حوالہ تحریر فرما کر ہم کو انہما کو آگاہ
فرمائیے۔ جواب کا طریقہ تحریر جدید ہونا چاہیے۔

راقم خادم باسٹر محمد اسماعیل اعجاز کاونی لائسنس روڈ کراچی ۲۵

۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومنشیان شرع متین اس بارے میں کہ مودودی صاحب
کون ہیں ان کے عقائد اہل سنت وجماعت کے موافق ہیں یا خلاف؟

سائل مولانا محکم فیض محمد صاحب محکم رحیم ٹوکی

الجواب : اللہم هذا الحق والحق

ادباً بنگرہ و نظر سے پوشیدہ نہیں کہ ابوالاعلیٰ مودودی کسی نئی تحریک کا بانی نہیں بلکہ ان سے

پہلے پنجاب میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ایران میں محمد علی اور بہار و اٹلہ اور عبدالبہار وغیرہ بہت
سے بانیان تحریک اسلامی اور عیان اصلاح مذہبی پیدا ہوئے جنہوں نے بچائے خود فلاح
کے امتداد میں پرہیز و فساد کا دروازہ کھول دیا۔ اس طرح ملت واحدہ کا شیرازہ و ہم برہم کر کے
جنگ جہل، افراق و فتنہ، فرقہ بندی اور تفرقہ آرائی کا بازار گرم کیا۔ اسی تفرقہ مذہب و
ملت و احزاب نے کئی حقیقت راس الفتن اور عداوت اعلیٰ نشست و انتشار ہے۔ جمیع ملت کی
برائی کی ہڈی تک کو گھلادیا۔ دل و دماغ پر تعصب و عصبیت کا تسلط جمایا ہے

شعبہ فرقہ آرائی تعصب ہے مگر اس کا

یہ وہ پھل ہے کہ جنت سے نکلنا آج آدم کو (اقبال)

اس لئے مودودی صاحب کی جماعت میں شریک ہونے سے پہلے قادیانی، شیخی، دہلوی،
بابی، بہائی اور دیگر الہی و غیبیہ بہت سی کھلی تحریکوں اور جماعتوں کے متبع و تورات سے
سبق حاصل کرنا چاہیے اور مثال ہونے سے پہلے اس جماعت کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب
کے افکار و معتقدات اور خیالات و نظریات کا پوری طرح جائزہ لینا ضروری ہے۔ کیوں کہ کئی
مذہبی تحریک میں شامل ہونے کے بعد بانی تحریک کے افکار و اراء سے متاثر ہونا ناگزیر ہے۔
اسی لئے لسان الہی نے امت مسلمہ کو ان "مفسدین مصلین" کی فتنہ پر وازیوں، اذہم آرائیوں،
اور دیگر وہ سازشوں سے نکلنا کرستہ اور آگاہ کیا ہے۔

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فِى الْبِلَادِ أُولَئِكَ لَا يَتَذَكَّرُونَ

فَتَدْرُسُوا كَمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ وَتَقْرَأُونَ كَمَا كُنْتُمْ تَقْرَأُونَ وَتَسْمَعُونَ كَمَا كُنْتُمْ تَسْمَعُونَ وَتَكَلِّمُونَ كَمَا كُنْتُمْ تَكَلِّمُونَ وَتَعْمَلُونَ كَمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ
 لشکر سلطان نے ان پر فتح پائی اور ۲۳۲ھ میں ان کا بالکل استیصال کر دیا۔ چنانچہ اس واقعہ زہرہ گدار و جال گسل کا تذکرہ علامہ شامی قدس سرہ السامی نے رد المحتار حاشیہ مطبوعہ مصر تیسری جلد کتاب الجہاد باب البغاة ص ۹۰ پر اس طرح فرمایا ہے۔

کما وقد رما نفاق اتباع

ابن عبد الوہاب الذی خرجوا

من نجد و قتلوا علی الحرمین

و کانوا یشتعلون مذهب الخنابلة

لکنہم اعتقدوا انفسہم

المسلمون وان من خالف اعتقا

ہم مشرکون فاستباحوا

بذلك قتال کل المنة

و علما انہم حتی کسوا اللہ تعالیٰ

شوکتہم و حزب بلا و ہم

وظفر بھو عاکر المسلمین

عامثلث وثلثین و صائتین

والفت۔

مودودی صاحب نے اپنے مذہب کو چھلانے کے لیے کچھ مبتدعانہ ادب

بھی شائع کیا ہے جس کا مقدمہ جلد اسی ابن عبد الوہاب

نجیدی کی تصنیف کردہ "کتاب التوحید" سے ماخوذ ہے اس کو مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے

کہ شیخ نجیدی کے توہمات و تراعات کو کسی ترتیب تازہ کے ساتھ کتاب میں جمع کر دینا

مودودی صاحب کی قوت تصنیف کا سدرة المنتہی ہے۔

اب ہم ناظرین پر یہ حقیقت واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ "مودودیت" وہی پرانی

ایلیٰ بڑھیا ہے جس نے اپنے عالم شباب میں ہزاروں عاشقانہ ناکام کراچی جال سٹا
 اداؤں سے فریب سسل میں مبتلا رکھا اور بیک جنبش نگاہ سینکڑوں کی جانبیں لیں،
 اب مہدی پیری میں "محمد خانہ مودودی" میں پناہ لی ہے۔ مودودی صاحب نے اپنے
 دل میں اس لیے پناہ دی کہ اس عجوزہ کہیں سالہ کو سائنٹیفک دور کے نئے لباس
 نہ پہنوں سے آراستہ (MAKE UP) کر کے مارکیٹ کشلائیں اور پوٹے چہرے کو چھپانے
 کے لیے حکومت الہیہ کا نقاب ڈالیں اور اس اکتساب شہرت و معیشت کے ساتھ...
 "مودودی مہدویت" یا صدائے "مہدویت" بلند کریں لیکن مودودی صاحب کو
 یہ نہیں معلوم تھا کہ تارنے والے قیامت کی نظر رکھتے ہیں

عاشقانِ پختہ کار لباس و زیور کو دیکھتے ہی نہیں۔ وہاں تو قد و قامت پر نظر ہوتی
 ہے۔

ہر ہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش یذ من اندازِ قدت رانی شناسم
 مودودی صاحب کے چند گراہ کن نظریات نذرِ ناظرین کے جالتے ہیں تاکہ ان کی تحریک
 پر متعلق مدح رائے قائم کی جاسکے۔

مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں

اعمال اسلامیہ کو جزو ایمان قرار دینا اور ان کے ترک کر نیوالوں کو ایمان سے
 خارج بنا کر کفر گویا ان امت محمدیہ کی تکفیر کرنا معتزلہ، وہابیہ، اور خوارج وغیرہ گمراہ
 فرقوں کا مذہب ہے جس کے تبلیغ و اشاعت مودودی صاحب اور ان کی نام نہاد
 جماعت اسلامی کا نصب العین ہے۔ حالانکہ ان کا یہ مسلک اہل سنت و جماعت
 کے مسلک کے بالکل خلاف ہے اور کتاب و سنت کے صاف و صریح احکام سے
 بغاوت و بیزاری پر مبنی ہے۔ مودودی صاحب اور ان کے معقدین اکثر کہا کرتے
 ہیں کہ اعمال کو جزو ایمان کہنا تو تمام سلف صالحین اور شافعیہ اور اہل ظاہر وغیرہ کا مذہب

ہے جو اہل سنت میں سے ہی ہیں لیکن یاد رہے کہ مودودی صاحب اور باب مودودی
کاسلف صالحین، محدثین اور شافعیہ پر بعض الزام واقترار ہے۔ سلف محدثین اور
شافعیہ اعمال کو جزو مکمل قرار دیتے ہیں ان کے فقہاء کے کمال، ایمانی مفقود ہوتا ہے فقہاء
مفقود نہیں ہوتا چنانچہ مقتدر محدث علامہ امام ابن حجر عسقلانی شافعی فتح الباری میں فرماتے ہیں

قال سلف قالوا هو الايمان ۱ اعتقاد
بالقلب ونطق باللسان وعمل
بالاركان وارادته ان الاعمال شوط
في كماله ومن لم يمتدنا شأه
القول بالنية ولة والنقص كما
صياق والمرجبة قالوا هو
اعتقاد ونطق فقط والكواحية
قالوا هو نطق فقط والمعتزلة
قالوا هو العمل والنطق والاعتقاد
والفارق بينهم وبين
السلف انهم جعلوا الاعمال
شروطا فحققت السلف
جعلوها مشروطا في كماله -

کام نام ہے اور فرقہ معتزلہ کا مسک یہ ہے کہ
ایمان عمل اور نطق شہادت اور اعتقاد کا مجموعہ
ہے معتزلہ اور سلف صالحین کے مسک میں فرق
یہ ہے کہ معتزلہ عمل کو ایمان کے بیچ ہونے کیلئے
شروط قرار دیتے ہیں اور سلف صالحین عمل کو

شہادت ایمان کے لیے شرط قرار نہیں دیتے بلکہ کمال ایمان کے لیے شرط کہتے ہیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فقہ اکبر میں ارشاد فرماتے ہیں

العمل غير الايمان والايمان غير العمل
العمل بدليل ان كذا ما من
الاوقات برقم العمل عن المؤمن
ولا يجوز ان يقال ان كذا عن
الايمان -

لیکن مودودی صاحب اعمال کو ایمان کا جزو مقوم کہتے ہیں کو ان کے نہ ہونے سے ایمان
کی طرح فنا ہو جاتا ہے جس طرح جزو کے فنا ہونے سے کل بھی فنا ہو جاتا ہے۔ اس دعویٰ
کی دلیل میں مودودی صاحب کی چند عبارات پیش کی جاتی ہیں۔

ور ان ودار کائن اسلام (نماز و روزہ) سے جو لوگ روگردانی کو ہیں ان کا
دعوئے ایمان ہی جھوٹا ہے (خطبات ۱۳۰)
رسالہ حقیقت زکوٰۃ میں فرماتے ہیں :-

وہ اس سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ بغیر نماز و روزہ اور ایمان کی شہادت سب بیکار ہیں کی
چیز کا بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا (خطبات ۱۳۱)
جس کے متعلق یوں رقمطراز ہیں :

”جس کا ارادہ کہ ان کے دل میں نہیں گزرتا تو وہ تعظیماً مسلمان ہیں، جہت کہتے ہیں اگر اپنے آپ کو
مسلمان کہتے ہیں اور قرآن سے جاہلی ہیں جو انہیں مسلمان سمجھتا ہے۔ (خطبات ۱۳۲)

”اگر آدمی اس کے ثبوت میں نماز اور زکوٰۃ کا پابند نہ ہو“ (خطبات ۱۳۳)

مذکورہ بالا عبارات سے ظاہر ہے کہ مودودی صاحب ان تمام مسلمانوں کو قطعاً اسلام و ایمان
سے خارج اور ان کے دعوئے ایمان کو جھوٹا سمجھتے ہیں جو زکوٰۃ نہیں دیتے یا نماز نہیں
پڑھتے یا روزہ نہیں رکھتے، مزید برآں یہ کہ ان کا کلمہ طیبہ کو پڑھنا بیکار اور ان کی شہادت
ایمانی غیر معتبر اور بے معنی قرار دے رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب ان کے گویان امت کو

ایمان واسلام سے قطعاً نکال دیا گیا تو کفر میں بھی قطعاً داخل کر دیا گیا کیوں کر ایمان اور کفر کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔ ایک کہے نہ ہونے سے دوسرے کا ہونا یقینی امر ہے۔ ارباب فکر و نظر غور فرمائیں کہ مودودی صاحب اور ان کی امت مسلمہ پر ... کتنا بڑا ظلم ہے۔ تمام مسلمانان اہل سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ لا الہ الا اللہ پر ایمان یقیناً ان کو قائمہ پہنچائے گا۔ ذرہ برابر بھی ایمان تار جہنم سے نکال لیے جانے اور جنت میں داخل کیے جانے کا سبب بن جائے گا۔ غور فرمائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہے :-

عن انس رضی اللہ عنہ قال یخرج من النار من قال لا الہ الا اللہ دفع قلبہ وزن شعیرۃ من خیر و یخرج من النار من قال لا الہ الا اللہ قلبہ وزن ذرۃ من خیر قال ابو عبد اللہ قال ابان حدثنا قتادۃ قال حدثنا انس بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ایمان مکان خیر (صحیح بخاری)

انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تار جہنم سے وہ لوگ نکال لیے جائیں گے جو کلمہ توحید کے قائل تھے اور ان کے دل بیابانوں کے دانہ برابر ایمان تھا اور وہ لوگ بھی دوزخ سے نکال دیئے جائیں گے جو کلمہ توحید کے قائل تھے اور جن کے دل میں ذرہ برابر ایمان تھا۔ ابو جریئر بخاری کہتے ہیں کہ ابان نے کہا کہ تم سے قتادہ نے بیان کیا کہ یہ روایت ہم کو انس رضی اللہ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے بیان کی تھی اور بھلے میں خبر کے غلط "من ایمان" فرمایا تھا۔

علاوہ اس کے اور بھی بہت سی حدیثیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ کلمہ توحید کے قائل کو گناہ و کبیرہ کے مرتکب اور اعمال ضروریہ کے تارک ہونے پر ایمان واسلام سے خارج نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ ضروریات دین کا انکار نہ کرے ورنہ ایسا کرنے والا خود ایمان واسلام سے خارج ہو جائے گا۔

کفو احسن اھل لا الہ الا اللہ لا تکفروا ہم بذنب من الکفر

کلمہ توحید کے قائلوں کو کسی گناہ پر کافر نہ کہو جو کلمہ توحید کے قائل کو کافر ہے وہ خود کفر ہے

اہل لا الہ الا اللہ فضائل الکفر اقرب۔

ثالث من اصل ایمان الکفر یہ بات اصل ایمان سے ہے کہ لا الہ الا اللہ من قال لا الہ الا اللہ ولا یکفر بذنب ولا یخفی عن الاسلام بعل الحدیث۔

کہنے والے سے زبان روکا جائے اُسے کسی گناہ کے سبب کافر نہ کہیں اور کمال پر داور اسلام سے خارج نہ بنائیں۔ اہل قبلہ کے کسی کافر نہ لا کفروا الحداد من اھل القبلة کہو۔

مذکورہ بالا نظریات کی وجہ سے مودودی صاحب دائرۃ المہنت سے خارج ہیں۔ مسلمانوں کو ان کی جماعت میں شریک ہونا اور ان کے ہم خیال امام کی اقتدار کرنا ناجائز ہے۔

کتبہ اشقر ابو کمال محمد ضیاء الدین عفری

آئینہ مودودیت

از حضرت مولانا مولوی محمد رشوان الرحمن صاحب مدظلہ

مفتی مالوہ (اندھ)

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا لك يا دختي وصلة وسلاما عليك يا سيدتي عذنان وعلا

الک واصحابک الذین هم لخبیر ممدار المعایة والمعرفان

سالہ ہذا کی تقریب پر ہے کہ اب سے تقریباً دو سال قبل مجھے ایک استغفار موصول ہوا تھا جس میں دریافت کیا گیا تھا کہ جناب مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کی تحریک مجاہدہ دین یعنی جماعت اسلامی میں مسلمانوں کی شمولیت اور اباب مودودیت کی اقتداء میں مسلمانوں کو نماز ادا کرنا جائز ہے یا منع، نماز صحیح ہوگی یا نہ ہوگی۔ اسی زمانہ میں اس سوال کا مختصر جواب تحریر کر دیا گیا تھا۔ چند روز کے بعد غیار کے سوالات اور اعتراضات کا تانتا بندھ گیا اور استفسارات کی بوچھاڑ شروع ہو گئی چونکہ انداز سوال معترضانہ تھا اور استفسارات محض قیل و قال پر مبنی تھے طرہ یکہ جواب کے لیے ٹکٹ بھی ملفوف نہ تھے اس لیے خاموش رہنا اور مجمل سوالات اور اعتراضات کا جواب نہ دینا ہی مناسب سمجھا گیا اب ایک مدت کے بعد ایک خط موصول ہوا جس کا مضمون درج ذیل ہے۔

مولانا مودودی صاحب کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے ان کے عقائد کیسے ہیں۔ مسلمانانِ اہلسنت کو ان کی تحریک میں شامل ہونا جائز ہے یا نہیں آپ کی خاموشی اور استفسار کا جواب نہ دینا انتہائی تکلیف دہ اور معرت کا باعث ہے۔ مائتہ الحاسن تحریک مذکور کی وغریب و عورت

سُن کو پھیلے جا رہے ہیں۔ مجھے آپ کی ذات سے امید ہے کہ جواب جلد تحریر فرماتے چلیں

الہام حق میں کسی قسم کا تاثر نہ فرمائیں گے۔ والسلام

اس خط کے مخلصانہ کلمات سے متاثر ہو کر رسالہ ہذا تحریر کیا گیا تاکہ عوام اہلسنت مودودی تحریک میں شامل ہونے یا نہ ہونے کے متعلق صحیح رائے قائم کر سکیں۔ اِنْ اَوْيَدُ الْاِثْمِ

الْمُسْلِمِ لَمْ يَسْتَعِذْ دَعَا تَوْفِيقُ الْاِلهِ

ارباب فکر و اہل نظر سے مخفی نہیں کہ مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک (جماعت اسلامی) سرزمین ہند پر کوئی نئی تحریک نہیں بلکہ اس سے پہلے قادیانی، نیچری، ودی، بابی، بہائی اور چکراودی وغیرہ بہت سی تحریکیں اور جماعتیں وجود میں آچکی ہیں جن کے خوبصورت پورٹریٹ ایک دوسرے کے برابر بلکہ لاکھوں مسلمان گمراہ ہوئے اور بنیادین تحریکات کے عقائد بالکل خیالات فاسدہ اور نظریات کا سدھ سے متاثر ہو کر بننے کے بجائے بگڑے اور ہدایت پانے کے بجائے تعرضات میں گرے مسلمانوں کو لازم ہے کہ پھیلی تحریکوں کے تجربات سے سبق حاصل کریں اور تحریک جماعت اسلامی کے بانی مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کے عقائد و خیالات اور افکار و نظریات کا جائزہ لینے سے پہلے ہرگز ہرگز تحریک مذکور میں شامل ہونے کا ارادہ نہ کریں اس لیے کہ کبھی مذہبی تحریک میں شامل ہونے کے بعد بانی تحریک کے عقائد و خیالات سے متاثر ہونا بدیہی بات ہے یہی وجہ ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو پندہ ہیوں کی صحبت سے بچنے اور اجتناب کرنے کی تاکید فرمائی ہے۔ امام مسلم نے اپنی کتاب صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

يكون في اخير الزمان دجالون
كذابون يا قوشك من الاحاديث
بما لم يسمعوا الله ولا ابا نك
فانما اكلوا دايما ولا يفسلون
ولا يفتنون نك (اخرجه المصنف)

آخر زمانہ میں کچھ جھوٹے قریبی پیدا ہوں گے جو ایسی ایسی حدیثیں کہیں گے جنہیں تمہارے باپ دادا نے بھی نہ سنا ہوگا۔ پس اے مسلمانوں! تم ان سے دور رہنا اور ان کو اپنے پاس نہ پھینکنے دینا یہی

صورت میں وہ رقم کو گمراہ کر سکیں گے اور
کسی قسم میں مبتلا کر سکیں گے۔ اس حدیث کو
اہل مسلم نے روایت کیا۔

اس حدیث کی شرح میں علامہ علی قاری محدث رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں
فرماتے ہیں۔

یخلفون بالاعادیث الکاذبۃ یعنی وہ لوگ جھوٹی باتیں سنائیں گے اور
ویدعون احکامہ باطلۃ و احکام بطلجہی کریں گے اور خراب عقیدہ
اعتقادات فاسدہ۔ (مرقاۃ) مسلمانوں میں پھیل جائیں گے۔ (مرقاۃ)

اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ بد عقیدہ اور بد مذہب لوگوں کی صحبت کا اثر اس
کے ہم نشین پر پڑتا ہے اور وہ بھی رفتہ رفتہ ان کا مذہب عقیدہ اور ہم خیال بن جاتا ہے۔ یہاں لڑکا
مودودیّت کا یہ خیال کہ ہمیں جناب مودودی صاحب کے عقائد و خیالات سے بحث نہیں کہ
وہ مشق ہیں یا غیر عقیدتی ہیں یا دینی، ہم ان کی تحریک میں شریک ہوئے ہیں، نہ کہ ان کے
عقائد کے پابند ہیں یہ محض دھوکا اور صریح فریب ہے، کوئی صاحب عقل سلیم اس بات
کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ آج سے چند سال پہلے خاکسار تحریک میں شمولیت کے متعلق بھی اس قسم
کے خیالات کا اظہار کیا گیا تھا بلکہ بعض خاکسار حضرات نے کہا تھا کہ ہم لوگ صرف خاکسار
تحریک میں شامل ہوئے ہیں ہمارا مشرقی صاحب کے عقائد اور نظریات مذہبی سے کوئی
تعلق نہیں اس وقت خود جناب مودودی صاحب نے خاکساروں کے اس خیال کو غلط اور
فریب انگیز قرار دیا تھا اور یوں ارشاد فرمایا تھا۔

”وہ یہ بات کہ ہم صرف سپاہی بننے کی شوق منگ رہے ہیں یا فوجی نظم و کار رہے۔ لیڈر
کے خیالات سے سروکار نہیں یہ ایک سراسر لغو بات ہے۔ جسے کوئی صاحب عقل ایک
لحہ کے لیے بھی باور نہیں کر سکتا، آپ کسی تحریک میں شامل ہوں اور اس کے لیڈر سے
متاثر نہ ہوں یہ ناممکن ہے لیڈر کی روح پوری تحریک کی روح ہوتی ہے اور پیروؤں
میں سے آپ سراپت کرتی ہے کوئی شخص اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔“

(رسالہ خاکسار تحریک از مودودی صاحب)

ہمیں امید ہے کہ اگر اب مودودیّت بھی جناب مودودی صاحب کا ارشاد سننے کے بعد
باقیل و قال ہمارے اس خیال سے متفق ہو جائیں گے کہ کسی مذہبی تحریک میں شامل ہونے
سے پہلے اس تحریک کے بانی کے عقائد و نظریات کا معلوم کرنا اور افکار و خیالات کا جائزہ
لینا ضروری ہے۔

جناب مودودی صاحب کے عقائد و نظریات

اس مختصر رسالہ میں مودودی صاحب بانی تحریک جماعت اسلامی کے تمام
عقائد و نظریات کا احاطہ و استنباط ناممکن نہیں تو ضرور ضروریات و البتہ غور کے طور
پر چند عقائد اور خصوصیات نظریات مودودی صاحب کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں تاکہ مودودی
صاحب اور ان کی تحریک کے متعلق صحیح رائے قائم ہونے میں سہولت ہو۔

قرآن فہمی کے سلسلے میں مودودی صاحب کا نظریہ

مودودی صاحب کے نزدیک قرآن کریم سمجھنے کے لئے اسی تفسیر کی ضرورت نہیں،
موصوف اپنی تنقیحات ص ۱۳۳ پر ارشاد فرماتے ہیں:-

”قرآن رسالت کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر اور احادیث کے پڑھنے وغیرہ سے نہیں۔“
(تنقیحات ص ۱۳)

ہر شخص اچھی طرح جانتا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے محبوب سید عالم محمد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن کریم کو زبان میں نازل فرمایا اور ظاہر ہے کہ صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم میں اکثر و بیشتر حضرات عرب ہی کے باشندے تھے عربی ان کی زبان تھی
عجمی لوگوں کی بہ نسبت ان حضرات کو قرآن کریم کے معانی و مطالب کا سمجھنا آسان تھا اس
کے باوجود وہ حضرات آیات قرآنی کے مطالب و معانی سمجھنے کے لیے تفسیر کے محتاج تھے۔
ان کا یہ حال تھا کہ جب کبھی ان کو کسی آیت کا مطلب سمجھنے میں دشواری پیش آتی تو فوراً

در بار رسالت میں حاضر ہو کر اس آیت کی تفسیر سے علم حاصل کیا اور اس آیت کی تفسیر بیان فرما کر ان حضرات کی تسکین فرماتے تھے۔ اس قسم کے متعدد واقعات کتب حدیث میں مذکور ہیں۔ پھر اسی طرح حضرات تابعین و صحابہ کرام کی طرف رجوع کرتے اور آیات قرآنی کی تفسیر دریافت کرتے رہتے ان کے بعد تمام علماء و فقہاء اور مفسرین و محدثین کا معانی قرآن حل کرنے میں یہی طریقہ رہا اور یہ تمام اسلاف قرآن کریم کو ان تفسیروں کی روشنی میں جو سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام اور تابعین عظام سے مروی ہے منقول ہیں حل کرتے اور سمجھتے رہے ان حضرات کے نزدیک اپنی رائے اور قیاس سے قرآن کریم کا مطلب بیان کرنا نہ صرف غیر مناسب بلکہ ناجائز تھا۔

ابجہ غور کرنے کا مقام ہے کہ جو لوگ عرب میں رہتے اور بڑے عربی زبان جانتے اور سمجھتے تھے وہ تفسیر سے مستفی نہ تھے بلکہ حل مطالب میں تفسیر کے محتاج تھے اور اپنی رائے اور قیاس سے تفسیر بیان کرنا ممنوع اور ناجائز سمجھتے تھے لیکن جناب مودودی صاحب ہندوستانی عجمیوں کو مشورہ دے رہے ہیں کہ قرآن سمجھنے کے لیے نہ کسی تفسیر کی ضرورت ہے نہ کسی مفسر کی حاجت ہے ان کے نزدیک تفسیر و حدیث کے تمام پرانے ذخائر بیکار ہیں۔ کیا مودودی صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ قرآن کریم کی تفاسیر مرویہ کو چھوڑ کر اپنی رائے اپنی عقل اور اپنے قیاس سے تفسیر کرنے والا جہنمی ہے۔ کیا انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی نہیں سنا کہ

من خسر القرآن براءہ

جو شخص اپنی رائے اور قیاس سے قرآن

کی تفسیر بیان کرے اس کو پناہ کا ناہنم

میں بنانا چاہیے اس کو مسلم نے روایت کیا۔

ان جگہ پر یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ یہ نظریہ مودودی صاحب کا کوئی جدید نظریہ نہیں بلکہ جو کچھ فرمایا ہے دیگر دہائیہ کی تائید میں ہے فرمایا اس لیے کہ ان سے پہلے تمام وہابیہ اپنا یہی نظریہ پیش کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کر چکے ہیں جیسا کہ نقویہ الایمان اور دیگر کتب کے مطالعہ کرنے سے صاف ظاہر و باہر ہے اور مقصد صرف

یہ ہے کہ مسلمانوں کو تفسیر و حدیث کی روشنی سے ہٹا کر ان کے دلوں میں اپنے عقائد و خیالات ٹھونس کر گمراہ کر دیں اور ان غریب مسلمانوں کو پتہ بھی نہ چل سکے۔

احادیث کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

مودودی صاحب احادیث نبویہ کے متعلق اپنا نظریہ اپنی تفسیحات کے ص ۲۹۲ پر اس طرح پیش کرتے ہیں۔

”آپ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ جن احادیث (کو وہ محدثین) صحیح قرار دیتے ہیں وہ حدیث

معتبرہ میں بھی صحیح ہے صحت کا کامل یقین تو خود ان (محدثین) کو بھی نہ تھا۔ (تفسیر ص ۲۹۵)

اس کے بعد اپنی اسی تفسیحات کے ص ۳۰۲ پر فرماتے ہیں

”وہ آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث رسول مان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے

اعتبار سے صحیح قرار دیں۔ لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں۔“ (تفسیر ص ۳۰۳)

پھر اسی تفسیحات کے ص ۳۰۳ پر اس طرح رقمطراز ہیں۔

”محدثین جن بنیادوں پر احادیث کے صحیح یا غلط یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے

ہیں ان کے اندر نزہت کے مختلف پہلوئیں بیان کر چکے ہوں۔“

مودودی صاحب کے مذکور بالا ارشادات کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔

(۱) محدثین کا کسی حدیث کو صحیح بتانا صحیح حدیث کی دلیل نہیں۔

(۲) محدثین کو کسی حدیث کی صحت بیان کرنے کے باوجود اس کی صحت پر پورا یقین نہ ہوتا تھا۔

(۳) محدثین جس حدیث کو سند کے اعتبار سے صحیح بتا دیں اس کو حدیث رسول مان لینا ضروری نہیں۔

(۴) محدثین جن بنیادوں پر حدیث کو صحیح یا ضعیف بتاتے ہیں۔ مودودی صاحب کے نزدیک وہ بنیادیں کمزور ہیں۔

ابجہ فرمائیے کس کی مجال ہے کہ کسی صحیح سے صحیح حدیث کی صحت مودودی صاحب

کو منواوے۔ اگر کسی صحیح حدیث کو ان کے سامنے پیش کیا جائے گا اور کہا جائے گا کہ اس حدیث کو محدثین نے صحیح کہا ہے تو مودودی صاحب فرما دیں گے کہ جس حدیث کو محدثین صحیح قرار دیں اس حدیث کا میرے نزدیک صحیح جزا مسلم نہیں اگر کوئی کہے گا کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے صحیح ہے تو مودودی صاحب فرما دیں گے کہ جو روایت یا حدیث سند کے اعتبار سے اہل فن و محدثین کے نزدیک صحیح ہو اس کی صحت ہمارے نزدیک ضروری نہیں۔ الغرض مودودی صاحب پر کسی صحیح ترین حدیث سے بھی حجت قائم کرنا دشوار بلکہ ناممکن ہے اور احادیث کا پرانا ذخیرہ ان کے نزدیک بیکار ہے۔ غالباً اسی بنا پر موصوف نے علی گڑھ یونیورسٹی کے طلبہ کے لیے دینی تعلیم کا نصاب مقرر کرنے کے سلسلے میں فرمادیا ہے کہ :-

وَرَوَّاهَا اَدْنٰى رَسُوْلٍ كِى تَنْبِيْهُ سَبِّحْ بِهَا مَقْدَمٌ عَلَى مَقْدَمِ تَقْبِيْرِ وَحَدِيْثٍ كَيْ تَرَانِيْ

ذخیروں سے نہیں (تنقیحات ص ۱۳۵)

(اور اگر کسی طور پر مودودی صاحب کسی حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو افسانہ یا نبی کا قیاس بنا کر ناقابل عمل اور ناقابل یقین قرار دے سکتے ہیں جس کی مثالیں خود مودودی صاحب کی تحریریں دل سے پیش کی جاتی ہیں اور :-

وہ یہ کہانا ونبال وغیرہ تو انسانی ہیں جن کی کوئی شرعی ثبوت نہیں ہے۔

(ترجمان القرآن ماہنامہ رکن پبلشرز)

جس کا نئے ونبال کے خروج کے متعلق احادیث صحیحہ موجود ہیں اس کو افسانہ بتایا جا رہا ہے۔ اسی وجہ سے بارے میں مودودی صاحب فرماتے ہیں :-

وہ ان امور کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات میں ہیں کہ بارے میں آپ خود شک میں تھے۔ (ترجمان القرآن ماہنامہ رکن پبلشرز) لیکن کیا سارے یہ سو برس کی آبرائے بیانات نہیں کہ وہ کہہ سکتا تھا یا نہ کہ صحیح نہیں تھا۔ (ترجمان مذکور)

حقیقت یہ ہے کہ مودودی صاحب نے وہ کام کیا ہے جو ان کے اکابر بھی نہ کر سکے۔

ایک طرف اپنے قلم سے یہ بھی بتا رہے کہ قرآن و حدیث کی تعلیم ضروری ہے تاکہ کوئی یہ بھی نہ کہہ سکے کہ مودودی صاحب حدیث کو نہیں مانتے یا حدیث سے منکر ہیں اور دوسری طرف حدیث کے بنیادی اصول کو کمزور اور احادیث صحیحہ کو غیر معتبر بنا کر اس کے ذخیرہ حدیث کو جو بخاری و مسلم، ترمذی، ابو داؤد اور دیگر محدثین کی صحاح اور سنن کی صورتوں میں امت مسلمہ کے پاس تھا اور اس کی جامعیت پر قوم مسلم کو ناز تھا ایک قلم غیر معتبر اور ناقابل عمل قرار دے کر پامال کر دیا۔

کتاب فقہ کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

کتاب فقہ کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ وہی ہے جو عام طور پر غیر مقلدین کا عقیدہ ہے اگر بظاہر کوئی فرق ہے تو صرف اتنا فرق ہے کہ غیر مقلدین صائت صائت کہتے ہیں کہ کتاب فقہ کے مسائل پر عمل کرنا حرام ہے اور مودودی صاحب مصلحتوں کو آڑ بنا کر کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں کتاب فقہ کے مسائل ناقابل عمل ہیں اس سلسلے میں مودودی صاحب کی مشہور کتاب تنقیحات پیش کی جاتی ہے جس کے مد پر یہ عبارت درج ہے۔

”ایک طرف ترک قوم میں لگتے بڑے انقلاب کی ابتداء ہو رہی تھی دوسری طرف

ترکوں کے ملحد اور مشائخ تھے جو اب بھی ساتویں صدی کی فتنائے تکفیر پر آمادہ تھے

تھے وہ اب بھی امداد کر رہے تھے کہ ترک قوم میں وہی فتنی قوانین نافذ کیے جائیں گے جو سنائی

اور کفر اللہ تعالیٰ میں کھے ہوئے ہیں۔“ (تنقیحات ص ۱)

ناظرین خود فرمائیے کہ مودودی صاحب فقہ حنفی کی مشہور کتابیں شافعی، کنز الدقائق وغیرہ کا نام لے کر فقہ حنفی سے اپنی بیزاری کا اظہار فرما رہے ہیں۔ تنقیحات مذکورہ بالا عبارت پر غصہ اور کھجے کے بعد مودودی صاحب کے غیر مقلد ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔

مودودی صاحب کا غیر مقلدانہ نظریہ

جناب مودودی صاحب بانی تحریک جماعت اسلامی اپنے رسالہ ترجمہ صحاح دین

میں فرماتے ہیں :-

”جاہلیت جدیدہ نے شہر کے وسائل کے ساتھ آئی ہے اور اس نے بے شمار مسائل زندگی پیدا کر دیئے ہیں۔ لہذا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا مانگنا ہے جس سے اس دور میں تہجد و نفل کا کام کرنے کے لیے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے اور اس رہنمائی کو اختیار کر کے اس وقت کے حالات میں شاہراہ عمل تیار کرنے کے لیے ایسی مشعل قوت اجتہاد پر ہے جو مجتہدین سنت میں سے کسی ایک کے علیم و منہاج کی پابند ہو۔“
(تجدید و احیائے دین ص ۱۲۸)

مسائل انور کو غور کرنا چاہیے کہ مودودی صاحب کیسا صاف صاف غیر مقلدیت کا سبق دے رہے ہیں اور کسی نئی ترکیب سے مجتہدین سنت میں سے ہر ایک کی تقلید سے آزادی کا راستہ دکھا رہے ہیں۔ مودودی صاحب فرماتے ہیں :-

”آخر میں ایک بات کی اور توضیح کو دینا چاہتا ہوں فقہ اور کلام و عقائد کے مسائل میں ہر ایک خاص مسلک ہے جس کو میں نے اپنی ذاتی تحقیق کی بنا پر اختیار کیا ہے۔“ (رسالہ زندگی و سہزادہ ۱۹۵۵ء)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مودودی صاحب نہ خفی المسک ہیں اور نہ شافعی المذہب ہیں نہ منہاج الامم مالک کے پابند ہیں اور نہ طریق احمد بن حنبل پر کاربند ہیں، بلکہ ان کا خاص مسلک ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اہل اسلام اسی کو غیر مقلدیت کہتے ہیں، کیا اب بھی ارباب مودودیت جناب مودودی صاحب کو خفی یا شافعی یا کسی اور امام کا مقلد بننے کی جرات کر سکتے ہیں، اور ان کی غیر مقلدیت اور ولایت کو چھپا سکتے ہیں۔

عبادت کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

مودودی صاحب کے نزدیک بہت پرستوں کا چلنا، پھرنا، سونا، جاکنا، اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا بھی خدا کی عبادت ہے۔ اور ان کی بہت پرستی بھی اسی کی عبادت ہے موصوف نے ”اسلام میں عبادت کا تصور“ عنوان قائم کر کے اپنی تعہیبات

کے مدہم پر عبادت کی جو تشریح فرمائی ہے وہ یہ ہے :-

”انسان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر، خدا کو سجدہ کرنا ہو یا پھر خدا کی پوجا کرنا ہو یا غیر خدا کی عبادت وہ قانون قدرت پر عمل رہا ہے اور اس قانون کے تحت ہی زندگی ہے تو لا محالہ وہ بغیر جانے بوجھے باعدوا احتیاج طوعا و کرہا خدا ہی کی عبادت کو رہا ہے۔ اسی کے ساتھ ہر موجود اور اسی کی تسبیح میں لگا ہوا ہے اس کا چلنا، پھرنا، سونا جاکنا، کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا سب اسی کی عبادت ہے۔“

کیا مودودی صاحب یا ولدا دکان مودودیت سے کوئی صاحب یہ بتا سکتے ہیں کہ مودودی صاحب سے پہلے بھی کسی نے اسلامی عبادت کی یہ تشریح کی ہے کسی نے بہت پرستوں کے سونے جلنے جلنے پھر اور ان کے دیگر حرکات و سکنات کو خدا کی عبادت بتا یا ہے؟ اگر کسی اور نے عبادت اسلامیہ کی یہ تشریح نہیں بیان کی تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ اسلامی عبادت کی یہ من گڑھت تشریح ہے، جس کے ذریعے اغیار کی خوشنودی کے طلب گار ہیں اور عقیدۃ ”بمسلمان اللہ اللہ بابرہم“ رام رام کے علمبردار ہیں۔

فرشتوں کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

فرشتوں کے بارے میں مودودی صاحب کا نظریہ عجیب و غریب ہے۔ موصوف اپنی مائید ناز کتاب تجدید و احیائے دین کے صفحہ ۱۲ پر حاشیہ میں فرشتوں کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

”اسلامی اصطلاح میں جن کو فرشتہ کہتے ہیں وہ تقریباً وہی چیز ہے جن کو یونانی و ہندوستان وغیرہ ملک کے مشرکین نے دیوی یا دیوتا قرار دیا ہے۔“

ناظرین کرام! مودودی صاحب کا مذکورہ بالا نظریہ معلوم فرمانے کے بعد اب قرآن حکیم کی روشنی میں فرشتوں کے متعلق مجہور اہلسنت کا نظریہ ملاحظہ فرمائیے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

لا یفعلون الله ما امرهم و فرشتے، اللہ کا حکم نہیں ٹالتے اور جو انہیں
یفعلون ما یؤمرون بیل حکم ہو وہی کرتے ہیں۔ بکثرت سے اس کے بندے
عباد و مکر مونی لا یستقونہ میا ہیں عزت والے بات میں اس سے سبقت
لقول و ہم با مود یفعلون نہیں کرتے اور وہ اس کے حکم پر کار بند ہوتے

ہیں۔

ان دونوں آیتوں سے فرشتوں کی عصمت ثابت ہے اور یہی مذہب الہیست و
جماعت کا ہے۔ پھر مشرکین کے دیوی اور دیوتا کے متعلق قرآن کریم میں ارشاد ہے۔
انکرم ما قبدن من شیئ تم ادجن کو خدا کے سوا تم پوجتے
ہو سب ہتھم کے اندھین ہو۔

وذا اللہ حسب جنتہ اب نظر میں غور فرمائیں کہ قرآن حکیم ایک طرف فرشتوں کو خدا کا فرمان بردار لکھا ہوا
ہے پاک اور معصوم بتاتا ہے اور دوسری طرف مشرکین اور ان کے معبودان بالکل کو ہتھم
کا اندھین قرار دیتا ہے۔ ایسی صورت میں مودودی صاحب کو فرشتوں کو مشرکین کا
دیوی دیوتا یا مشرکین کے دیوی دیوتا کو فرشتہ قرار دینا کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے۔

قضا و قدر کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

ہر مسلمان جانتا ہے کہ قضا و قدر کے من جانب اللہ ہوتے پر ایمان لانا ضروری
ہے جس کا خلاف گمراہی اور انکار کفر ہے۔ لیکن مودودی صاحب یہاں بھی مجبور
اہل سنت سے علیحدہ نظر آتے ہیں۔ ان کا عقیدہ اور نظریہ یہ ہے کہ مسئلہ قضا و
قدر پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ موصوف اپنے رسالہ ”مسئلہ جبر و قدر“ میں صراحتاً تحریر
فرماتے ہیں :-

”ہر چند میرے نزدیک مسئلہ قضا و قدر جزو ایمان نہیں ہے، اور اس کی حقیقت
ایک مسئلہ کی ہے۔ (مسئلہ جبر و قدر ص ۱۱)

مودودی صاحب کی عبارت مذکورہ بالا بالکل سہل اور آسان ہے جس کو معمولی سے معمولی

کس و کس کا انسان بھی بڑی آسانی سے نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک
اس قدر پر ایمان لانا ضروریات دین سے نہیں ہے، حالانکہ مسلمانان الہیست کا قضا و قدر کے
صاحب اللہ ہونے پر ایمان ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

قل کل شیئ بقدر عند اللہ

لے محبوب فرما دیجئے ہر چیز اللہ کی طرف
سے ہے۔

اس آیت شریفہ کے علاوہ اور بھی سینکڑوں آیات کریمہ ہیں جو قضا و قدر کے منجانب
اللہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ احادیث صحیحہ اور اشادات نبویہ سے ثابت ہے کہ بندہ
ان وقت تک مومن نہیں بن سکتا جب تک قضا و قدر کے منجانب اللہ ہونے پر ایمان نہ
لائے۔ بخاری و مسلم اور دیگر کتب صحاح میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت ہے کہ جب رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ
میں حاضر ہوئے اور سوال کیا کہ :-

اخیر ف من الایمان قال ایمان کی حقیقت فرمادیجئے تو حضور اکرم
ان قوم من باللہ و ملت کثر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایمان لانا اللہ
و کتبہ و رسالہ و الیوم الآخر تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں پر اس کی کتابوں
و قوم من بالقد و خیر و شہدہ اس کے رسولوں اور یوم آخرت کے ساتھ اور
ایمان لانا اس پر کہ بھلائی اور برائی سب
(بخاری و مسلم)

اسی کی طرف سے مقدر ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
لا یؤمن عبد حتى یؤمن باربع لا یؤمن عبد حتى یؤمن باربع
بندہ اس وقت تک مومن نہیں بن سکتا جب
چار باتوں پر ایمان نہ لائے۔ ماحول ہی میں
کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں
اللہ کا رسول ہوں اور ایمان لائے موت
و یؤمن بالقد و آخرجہ پر اور ایمان لائے موت کے اٹھنے پر

القرن مہدی صاحب حاجۃ والذلف لہ . یہ ایمان لائے قضا و قدر پر ۔ اس حدیث

کو ترجمہ ابراہین صاحب نے روایت کیا ہے ۔ اور الفاظ ابراہین صاحب کے ہیں ۔

اس کے علاوہ اور بھی احادیث کثیرہ اور روایات صحیحہ موجود ہیں جن سے آفتاب کی طرح روشن ہے کہ انسان جب تک قضا و قدر پر ایمان نہ لائے گا مومن نہ ہوگا ۔ ہمارے نزدیک یہ تو ممکنات سے ہے کہ اگر نیکو کمالوں اور اسکولوں کی تعلیمی مشاغل نے جناب مودودی صاحب کو کتب احادیث کا الاستیعاب مطلق کر دیا تو کسی اور کسی نگاہ میں کسی سنی محدث سے سبقاً سبقاً حدیث پڑھنے کا موقع نہ دیا ہو لیکن یہ بات ناقابل تسلیم ہے کہ ایمان منفصل کی عبارت بھی زیر نظر نہ رہی جس میں یہ الفاظ موجود ہیں :-

والقدیر خیر من و شہدہ من

اللہ تعالیٰ والبعث بعد الموت

اور ایمان لایا میں اس بات پر کہ بھلائی

اور برائی اللہ کی عطا و تقدیر ہے اور اس پر

کرموت کے بعد اٹھنا برحق ہے ۔

مودودی صاحب نے رسالہ مذکورہ میں اپنا عقیدہ اور خیال ظاہر کر کے بعد اہل سنت کو بھی نہ چھوڑا ان کی شان میں جو کچھ چاہا کہا اور ان پر جو الزام لگانا چاہا لگایا کہیں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ صاحب تفسیر کبیر کو فرقہ جبر یہ کا پُر زور وکیل بتایا اور ان کی ذات پر فرقہ مذکورہ کی وکالت کا دھبہ لگایا کسی جگہ اشاعرہ کے احتجاج کو خالص جبر قرار دیا کہیں حضرات متکلمین رحمہم اللہ کا نام بتایا پس ایسی صورت میرے ارباب مودودیت خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ ان کے پیشوا کا یہ عقیدہ اور فرقہ عقیدہ اہلسنت کے خلاف نہیں تو کیا ہے ۔

امام مہدی کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

مودودی صاحب نے اپنے رسالہ تمہید احیائے دین میں امام مہدی کی تشریف آوری کے سلسلے میں پہلے تو عوام کا خیال ظاہر کیا جس کے ضمن میں مودودی ، صوفی ، تبیج ، خانقاہ اور روحانی تصرفات کا مذاق اڑایا اس کے بعد حضرت امام کی آمد کے متعلق اپنا نظریہ پیش

۱۰۰ ہے ۔

و میرا اندازہ یہ ہے کہ آنے والا اپنے زمانہ میں بالکل جدید ترین طرز کا لیڈر ہوگا کچھ شاید اسے خود بھی اپنے مہدی موعود ہونے کی خبر نہ ہوگی ۔ مہدویت دعوت کرنے کی چیز نہیں کہ جس کے دکھانے کی چیز ہے مجھے اس کے کام میں کمالات ، و خوارق کثرت دلائل اور چٹوں اور مجاہدوں کی جگہ نظر نہیں آتی وہ خالص اسلام کی بنیادوں پر ایک نیا مذہب فکر پیدا کرے گا ۔ (تمہید ص ۴۵)

حضرات محدثین کرام کا اتفاق ہے کہ حضرت امام مہدی کو ولایت قطبیت حاصل ہوگی ۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ابدال امت امام مہدی کے دست حق پرستیت کریں گے اس سے ان کا مرتبہ ولایت ظاہر ہے ۔ لیکن مودودی صاحب کو ان کاموں میں نہ کثرت کمالات کی جگہ نظر آتی ہے اور نہ الہام و ریاضت کا تہ فہم ہے ۔ وہ نہ یجعل اللہ لہ قورا فمالہ من نور ۔

صوفیائے کرام کے حالات کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

مودودی صاحب حضرات صوفیائے کرام کے درود وظائف ریاضت و مکاشفہ اور حزب عمل کے متعلق اپنے رسالہ تمہید احیائے دین کے ص ۴۳ ، ۴۴ پر رقمطراز ہیں :-
وہ اس فہمیت نے انبیاء کی امتوں میں سے ایک گروہ کو مرآتید ، مکاشفہ ، چنگیزی ریاضت اور اوراد و وظائف احزاب و اعمال کے چکر میں ڈال دیا اور مستحبات و نوافل کے انتظام میں فرائض سے بھی زیادہ منہمک کر کے غلامانہ کے اس کام سے غافل کر دیا ۔ (تمہید ص ۴۳ ، ۴۴)

غور کرنا چاہیے کہ مودودی صاحب کس طرح مکاشفہ ، مراقبہ اور ریاضت و مجاہدہ کو غفلت کا سبب بتا کر حضرات اولیا کرام اور صوفیاء عظام پر غفلت کا دھبہ لگا رہے ہیں اور ان پر مستحبات و نوافل کے الزام اور ذائقہ سے زیادہ انہماک کا الزام لگا کر مسلمانوں کو مستحبات و نوافل چھوڑنے کی ترغیب دے رہے ہیں ۔

پیری مریدی کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

جناب مودودی صاحب عام غیر متقلدوں و دہائیوں کی طرح پیری مریدی اور بیعت و اراوات کے سخت مخالفت ہی نہیں بلکہ ہنر لہ شکر سمجھتے ہیں۔ موصوف اپنے رسالہ تجوید و احیائے دین کے صفحہ ۱۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں :-

وہ بیعت کا معاملہ پیش آنے کے بعد کچھ دیر نہیں گنتی کہ مریدوں میں وہ ذہنیت پیدا ہونی شروع ہو جاتی ہے، جو مریدوں کے ساتھ شخص جو کل ہے، یعنی "بے سجادہ رنگیں کن گرت پیرمناں گوید" والی ذہنیت جن کے بعد پیر صاحب اور آپا من دون اللہ میں کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا۔ "نکر و نظر مفلوج، قوت تنقید ماذت" علم و عقل کا استعمال موقوف اور دل و دماغ پر بندگی شیخ کا ایسا مکمل تسلط کہ گویا شیخ ان کا رب ہے۔ (تجوید ص ۱۱۳)

اسے کے بعد مودودی صاحب اس سلسلے میں حضرت مجدد اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہما اللہ تعالیٰ پر تنقید فرماتے ہیں اور اپنی تجوید کے ص ۱۱۴ پر رقمطراز ہیں :-
وہ مسلمانوں کے اس مرض سے حضرت مجدد صاحب ناواقف تھے نہ شاہ صاحب مگر غالباً اس مرض کی شدت کا انہیں پورا اندازہ بھی وجہ ہے کہ دونوں بزرگوں نے ان ہیاہوں کو پھر وہی غذا دے دی جو اس مرض میں مہلک ثابت ہو چکی ہے۔ (تجوید ص ۱۱۶)
(آخر میں مودودی صاحب مشورہ کے طور پر اسی کتاب کے ص ۱۱۶ پر تحریر فرماتے ہیں :-

وہ اب جب کسی کو تجوید دین کے لیے کوئی کام کرنا ہو اس کے لیے لازم ہے کہ متقون کی زبان و اصطلاحات، رموز و اشارات، لباس پیری مریدی اظہر اس چیز سے جو اس طریق کی یاد تازہ کرنے والی ہو مسلمانوں کو اس طرح پر ہیز کرنے میں طرح ذیابین کے مرض کو شک سے پرہیز کرایا جاتا ہے۔ (تجوید ص ۱۱۷)

ارباب نظر غور فرمائیں کہ وہابیہ کا ایک طبقہ (غیر متقلدین) تو پیری مریدی کو صرف بُرا

کہا جاتا ہے۔ لیکن مودودی صاحب اس سے بھی چار قدم آگے نظر آ رہے ہیں جو پیرانِ عظام کی رفتار و گفتار، عادات و اطوار، رموز و اشارات اور زبان و اصطلاحات سے بھی نفرت کا اظہار فرماتے ہوئے مسلمانوں کو ان سب چیزوں سے بچنے اور مجتنب رہنے کا مشورہ دے رہے ہیں :-

فاتحہ اور نذر و نیاز کے متعلق مودودی صاحب کا نظریہ

جناب مودودی صاحب نے نذر و نیاز، فاتحہ، ازیات اور عرس وغیرہ کو مشرکانہ پر جا پاٹ بتانے کے سلسلے میں جاہلیتِ مشرکانہ کے عنوان کے تحت ایک لمبا چوڑا مضمون تحریر فرمایا ہے جس سے موصوف کی غلط بیانی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ تجوید و احیائے دین ص ۱۱۷ پر ارشاد فرماتے ہیں :-

وہ جاہلیتِ خاصہ کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان قدیم ترین زمانہ سے آج تک مبتلا ہو تا رہا ہے اور ہوشہ گشتیا و بدی و مارِ حالت ہی میں یہ کیفیت رونما ہوتی ہے انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد تھا کی خدائی کے قائل ہو گئے وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو رخصت ہو گئیں۔ مگر انبیاء اولیاء شہداء صالحین، مجاہدین، اقطاب، ابدال، علماء، مشائخ اور فلکبوں کی خدائی پھر بھی کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ نکال لی جاتی رہی، جاہل و ماغول نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان نیک بندوں کو خدا بنا لیا۔ (تجوید ص ۱۱۸)

اسے جگہ مودودی صاحب نے بھی عام دہائیوں کی طرح لٹو گٹو اور غلط بیانی سے کام لیا اور مسلمانانِ اعلیٰ پر مجبوراً خدا کو خدا بنانے کا الزام کیا۔ حالانکہ مودودی صاحب کا یہ الزام صرف غلط اور کھلا بہتان ہے۔ بھلا جو مسلمان سید الا نبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو خدا نہ سمجھتا ہو وہ غوث و قطب اور دیگر بزرگوں کو خدا کیوں کہہ سکتا ہے یہ وہابیہ کی پرانی گمراہی ہے جو مجبوراً خدا ماننے کو خدا بنا لینا سمجھتے ہیں۔ اسی بنا پر وہابیوں کے ہندی امام مولوی اسماعیل دہلوی نقویہ الایمان میں جا بجا تاکید کرتے رہے کہ صرف خدا کو مانو اور کسی کو نہ مانو حالانکہ

قرآن کریم میں جس طرح خدا کو ماننے کا حکم ہے اسی طرح محبوبانِ خدا کو ماننے کا بھی حکم ہے۔

لَقَوْلِهِمْ يَا لَكُمْ عِندَ اللَّهِ مَوَاقِدُ

اس کے بعد مودودی صاحب نے اپنے زعمِ باطل کے مطابق خدائی اوصاف میں قصوں کا بیان فرماتے ہوئے اپنی تجدیدِ واحیائے دین کے ۱۵۱ پر اس طرح رقمطراز ہیں :-

۱۔ ایک طرف مشرک کا پوجا پاٹ کی جگہ فتح، زیارات، نیاز، نذر، عرس، مندر، چڑھانے، نمان، تعلیم، تعزیر اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی شریعت تصنیف کر لی گئی۔ (تجدید ۵۱)

مودودی صاحب کی مذکورہ بالا عبارت کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہے کہ ان کے نزدیک یہ تمام کائناتی کماوصاف اور الوہیت کے لوازمات میں سے ہیں۔ مخلوق میں سے کسی زندہ یا مردہ کے ساتھ یہ معاملہ کرنے والا مودودی صاحب کے نزدیک مشرک ہے اس لیے خدائی کماوصاف اور الوہیت کے لوازمات کا کسی مخلوق زندہ یا مردہ کے لیے ثابت کرنا صریح شرک ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ مودودی صاحب کے نزدیک نیاز و نذر کا تو خدا کے لیے جائز ہے، نیاز کی کمی جائز نہیں، اعیانِ ثواب کیا جائے تو مودودی صاحب کے خدا کی روح کو کیا جائے، زیارت کی جائے تو مودودی صاحب کے خدا کی قبر کی زیارت کی جائے، عرس کرے تو مودودی صاحب کے خدا کے مزار کا عرس کرے۔ مندر چڑھانے مودودی صاحب کے خدا کے مزار پر چڑھانے اگر مخلوق میں کسی زندہ یا مردہ کی روح کو ثواب پہنچایا جائے گا یا کسی انسان کے قبر کی زیارت کریگا یا کسی بزرگ کے مزار کا عرس کرے تو مودودی کے نزدیک مشرک ہو جائے گا۔ اس لئے کہ یہ تمام باتیں مودودی صاحب کے نزدیک خدائی اوصاف ہیں اور الوہیت کے لازم ہیں سے ہیں جن کا مخلوق کے لیے ثابت کرنا شرک ہے۔ یہ ہے مودودی صاحب کے ارشاد کا مطلب۔ لاجلِ دلاۃ لا باللہ۔

ناظرینِ کرام : مودودی صاحب کی چالاکی ملاحظہ فرمائیں کہ مذکورہ بالا عبارت میں

ابتداءً، کس و غیر امور شرعیہ مستحبہ کو نشانِ علم، تعزیر اور باطلہ کے ساتھ خللا ملنے کو کہیں کیا ہے تاکہ بھولے بھالے مسلمان و عہد کے میں اگر امور شرعیہ کو بھی امور باطلہ سمجھ کر نہ کر دیں، کیا مودودی صاحب کو یہ بات معلوم نہیں کہ نشانِ علم، تعزیر تمام اہلسنت کے نزدیک ناجائز امور میں سے ہیں۔ جن کے بطلان پر حضراتِ علمائے اہلسنت کے قائل و اسے ناپسند ہیں۔ اب ہم اس جگہ یہ واضح کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ مودودی صاحب جن امور شرعیہ کو مشرک کا پوجا پاٹ کا قائم مقام تصور کرتے ہیں ان کا ثبوت قرآن و حدیث اور اجماعِ امت سے آفتاب کی طرح روشن ہے، جو حضرات مذکورہ بالا امور کے دلائل شرعیہ ملاحظہ فرمانا چاہیں وہ حضرات "الاقوال اللامعہ" میں ملاحظہ فرمائیں۔

بزرگانِ دین کے کرامات و تصرفات کے متعلق مودودی کا نظریہ

بزرگانِ دین کے تصرفات و کرامات کے متعلق مودودی صاحب کے خیالات و نظریات کا جائزہ لینا ہو تو ان کی کتاب تجدیدِ واحیائے دین کا ۱۵۱ ملاحظہ ہو، موصوف اپنے خیالات کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں :-

۱۔ دوسری طرف بغیر کسی ثبوتِ علمی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات ظہور و عیناب، کرامات و خوارق و اختیارات و تصرفات اور اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کے تقریبات کے متعلق ایک پوری مینیا لوجی تیار ہو گئی جو بہت پرست و مشرکوں کی مینیا لوجی سے ہر طرح لگاؤ لگا سکتی ہے۔ (تجدید ۵۲)

حضراتِ اہل سنت سے پوشیدہ نہیں کہ بزرگانِ دین کے کثوف و کرامات اور تصرفات و تقریبات کے سلسلے میں جناب مودودی صاحب کا یہ نظریہ اور خیال بعینہً یہ ہے جو دیگر وہ بیون غیر مقلدوں کا خیال ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ مودودی صاحب اسی وہاں بیت کے صلیب دار ہیں جو اہلسنت کے نزدیک کفر و ارتداد کے مترادف ہے۔

میں نے سہ سہری طور پر مودودی صاحب کے چند نظریات اور افکار بطور اختصار ناظرینِ کرام کی خدمت میں پیش کیے ہیں تاکہ مودودی صاحب کے نظریات کا مطالعہ کرنے کے بعد ناظرینِ خود فیصلہ کر سکیں کہ مودودی صاحب کون ہیں اور ان کے عقائد کیسے ہیں۔

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں

(۱) مودودی صاحب کے نظریات کیسے ہیں اور مذہبی اعتبار سے وہ کون ہیں؟
(۲) مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے لوگوں کو امام بنانا اور ان کی اقتدار کرنا درست ہے یا نہیں اور نماز ہوگی یا نہیں؟
(۳) ان کی تحریک میں شمولیت کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب :-
غوث محمد محی الدین صاحب دہلوی (مدارس)

۱۔ حامداً و مدعیاً و مسلماً مودودی صاحب کی کتابوں سے ظاہر ہے کہ ان کے عقائد باطل نظریات کا سد اور خیالات فاسد میں مسلک کے اعتبار سے وہ غیر مقلد ہیں اور مخصوص نظریات کی وجہ سے دائرہ اہل سنت سے خارج ہیں۔

(۲) مودودی صاحب اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کی امامت ناجائز ہے اور جو نماز ان کی اقتدار میں ادا کی جائے گی اس کا اعادہ لازم ہے۔

۳۔ مودودی صاحب کی تحریک تحریک ضلالت ہے اور مسلمانوں کو اس میں شامل ہونا قہر ضلالت میں گرنے کے مترادف ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ نہ مودودی صاحب کی کتب و رسائل کا مطالعہ کریں اور نہ ان کی تحریک میں شریک ہوں و یا کہ وہ لا یدخلونکم ولا یفتنونکم اخوہ مسلّم یعنی بدعقیدہ لوگوں سے دور رہو اور ان کو دور رکھو ان کے فتنہ اور شر و ضلال سے محفوظ رہو گے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

حررہ ابو الجلیل محمد رضوان الرحمن الفاروق

مفتی مالوہ (رائدور)

"نظرین انصاف فرمائیں اگر میں نے مذکورہ بالا نظریات کی بنا پر مودودی صاحب کو غیر مقلد لکھا ان کی تحریک کو مسلمانوں کے لیے تحریک ضلالت بتایا یا دیگر علمائے اہلسنت نے مودودی صاحب پر کفر و ارتداد کا فتوے لگایا تو باب مودودیت پر انج پانچویں ہونے نووان کے گھر سے ان کے کفر و ضلالت کے فتوے منسلک ہیں جن میں ان کی تفصیل کی گئی ہے یعنی غیر مقلدوں و بابیوں دیوبندیوں نے بھی مودودی صاحب کو گمراہ اور ان کی تحریک کو مسلمانوں کے لیے گمراہ کن اور دینی ضرر کا باعث بتایا ہے۔"

حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب مفتی اعظم ہند مولانا سید بافضل حسین صاحب مفتی جازو
کے رائے گرامی

مودودی کی تالیفات غیر کے مطالعہ سے نہیں گزریں۔ کچھ روز ہونے ایک صاحب میرے پاس اس کی ایک تالیف خطبات کا ایک نمبر لائے تھے میں نے اسے بغور مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس کا دعویٰ تو اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور ترقی ہے مگر حقیقت میں اس کی تحریک اسلام میں رخنہ اندازی اور تفریق بین المسلمین اور کفر سازی اور کافر سازی ہے وہ اسلام کے معنی ہی جدا بتاتا ہے اور اس طرح عامہ مسلمین کو مسلمان نہیں سمجھتا مسلمان کے بچے جو ابھی سن شعور کو نہ پہنچے ہوں وہ انہیں مسلمان نہیں جانتا وہ اسلام کے دین و فکر ہونے سے منکر ہے۔ جاہل کو وہ مسلمان نہیں سمجھتا یہی نہیں بلکہ جہالت کے ساتھ مسلمان ہونا ہی ناممکن بتاتا ہے اس کی تصریحات اس کی اس تائید کا دروازہ قطعاً بند کرتی ہیں کہ اس کی مراد علم سے معرفت الہی اور جہل سے جہل بالذات ہے۔

بالجملہ مودودی اور اس کی تحریک سے مسلمانوں کو دور و نفور رہنا لازم ہے وہ اور اس کی تحریک سے مسلمانوں کے حق میں سخت خطرناک ہے اس کی یہ تحریک کوئی تحریک نہیں ہے یہ وہی پرانی خارجیت ہے جو نئے نئے روپ اختیار کر چکی، نئے نئے رنگ سے ظاہر ہو چکی اور چلے پلٹی رہی ہے اور یہ وہی تحریک و بابیت ہے جو نجد وغیرہ میں ابن عبدالوہاب نجدی نے پیدا کی۔ مودودی نے اسی تحریک کو اب نئے رنگ سے دیکھا۔

عنوانوں کے ساتھ پھیلا یا ہے۔ یہ اپنے پیش رو محکمین کا پورا مقلد جا رہا ہے اسی لیے غیر
مقلدیت کو بھی نواز رہا ہے۔ بنظر غور و تامل اس کی تحریک کو دیکھنے والا یہ سب کچھ دیکھ رہا
ہے عمل کو جزو ایمان ٹھہرنا اس کا کوئی نیا اجتہاد نہیں ہے وہی پرانی حارجیت ہے۔
سائل فاضل نے مولودی اور اس کی تحریک کی نسبت جو سمجھا اور لکھا ہے وہ صحیح ہے۔

الحجۃ الیٰ یومئذ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ ابو الفضل السید محمد الفضل حسین غفرلہ
مفتی دارالعلوم مظہر اسلام بریل

۲۲ رجب ۱۳۴۰ھ مہر

مولودی صاحب کے متعلق مولوی ثناء اللہ امرتسری کی رائے

مولانا کا مسلک اعتزال نہیں بلکہ اعتزال ہے اعتزال سے ہماری مراد وہ مصدر
نہیں ہے جس سے معتزل فرقہ مشتق کیا جاتا ہے بلکہ اصل معنوں میں اعتزال مراد
ہے اس لفظ کے معنی علیحدگی کے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں موصوف اپنی تخریبات
میں مولانا مرزا صاحب قادیانی کا متبع کرتے ہیں۔

(خطاب بہ مولودی) (منقولہ از حقائق مولودیت ۲)

معتقد و ادو غیر مقلد

مولودی صاحب کے متعلق دیوبند کا فتوے

مسلمانوں کو اس تحریک میں ہرگز ہرگز شریک نہیں ہونا چاہیے ان کے لیے نہ ہر تاقی
ہے لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے روکنا چاہیے ورنہ گمراہ ہوں گے بجائے فائدے
کے نقصان ہوگا۔ شرعاً اس تحریک میں حصہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ اس جماعت کے مقصد
کی نشر و اشاعت جو شخص کرتا ہے وہ بجائے فائدے کے گناہ کا کام کرتا ہے وہ مفسد اثرات
سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور گناہ کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے اگر کوئی مسجد کا امام
مولودی صاحب کا ہم خیال ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ واللہ اعلم

کتبہ السید مہدی حسن مدنی دارالعلوم دیوبند ۱۳۴۰ھ ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۴۰ھ
منقولہ از حقائق مولودیت مسند مولوی داؤد راز

مولودی صاحب کے متعلق مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتوے

مولودی جماعت کے افسر مولوی ابوالاعلیٰ مولودی کو میں جانتا ہوں وہ کسی معتبر اور
معتقد علیہ عالم کے شاگرد اور فاضل یافتہ نہیں ہیں اگرچہ ان کی نظر اپنے مطالعہ کی وسعت کے
لحاظ سے وسیع ہے تاہم دینی رجحان ضعیف ہے۔ اجتہاد ہی شاں نمایاں ہے اور اسی
وجہ سے ان کے مضامین بڑے بڑے علماء و کرام بلکہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات
ہیں اسی لیے مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہیے اور ان سے میل جول ربط
اتحاد نہ رکھنا چاہیے۔ ان کے مضامین بنظر ہر دانشور اور اچھے معلوم ہوتے ہیں مگر ان میں
وہی باتیں دل میں بیٹھتی جاتی ہیں جو طبیعت کو آزار دہین ہیں۔ اور بزرگان اسلام
سے بدین بنادیتی ہیں۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

ہر وہ مسلمان جس کے سر میں دماغ دماغ میں عقل اور عقل میں بصیرت ہے۔ مولودی
صاحب کے نظریات و معتقدات کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگا
کہ مولودی مسلک کو مسلک محمدی سے دور کا تعلق نہیں اور یہ وہ حقیقت ہے جس کے
انکار کی مولودی صاحب اور دیگر ارباب مولودیت کو بھی گنجائش نہیں اس لیے
کہ اس حقیقت کا انہما بخود مولودی صاحب کے زبان و قلم سے ہو چکا ہے۔ چنانچہ
مولودی صاحب اپنے ترجمان القرآن میں فرماتے ہیں۔

وہم اپنے مسلک و نظام کو کسی شخص خاص کی طرف منسوب کرنے کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

مولودی تو درکنہ ہم تو اس مسلک کو محمدی کہنے کے لیے بھی تیار نہیں۔

(ترجمان القرآن)

مودودی صاحب کی اس عبارت سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ مودودی
تحریک مسلک محمدی نہیں اور نہ مسلک محمدی سے کوئی تعلق ہے۔ ہر مسلمان یہ فیصلہ کر سکتا
ہے کہ مودودی تحریک میں شمولیت ناجائز اور حرام ہے۔

والفرد عذانا ان الحمد للہ رب العالمین واذکی الصلوة والسلام
على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه اجمعين

حرمہ ابو الجلیل محمد رضوان الرحمن السوا الحنفی القادری مفتی صالحہ

مودودی نظریات اور اسلام

اسلام اور مودودی نظریات میں حقیقتاً اتنا ہی بُعد ہے جتنا آسمان اور زمین
میں۔ مودودی صاحب جو بات بھی اسلام کے نام پر پیش کرتے ہیں وہ اپنی حدت
اور اچھوتے پن کے باعث ایک علیحدہ ہی مقام رکھتی ہے اس طرح اسلام کا نیاروپ
جو مودودی صاحب نے اپنے لٹریچر میں پیش کیا ہے وہ کسی طرح بھی اسلام سے لگا نہیں
کھاتا، پھر ان کو یہ غم بھی نہیں ہوتا کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں وہ کہاں تک ٹھیک ہے اور اس
سے کسی شخصیت کی توہین تو نہیں ہوتی، کلام الہی یا احادیث نبوی کی مخالفت تو نہیں نکلتی،
بلکہ وہ اپنی دھن میں بلا تامل وہ سب کچھ کہہ گزرتے ہیں جو ان کو کہنا ہوتا ہے خواہ کسی کی
توہین ہو یا تذلیل، اس قسم کی عبارات کا اگلی تعانیف میں کثرت ملتی ہیں جو اسلام کے لیے
زیہر قاتل کا حکم رکھتی ہیں۔ نام تو تحریک کا ہے مگر دراصل یہ ایک نیا مذہب جس کے موجد
اور بانی مودودی صاحب ہیں۔ یہ مذہب اپنے جداگانہ نظریات، علیحدہ عقائد اور الگ لٹکے
رکھتا ہے لہذا اپنے اس دعوے کے ثبوت میں ہم مودودی لٹریچر کی کچھ عبارات پیش
کرتے ہیں پڑھیے اور فیصلہ فرمائیے :-

خداوند قدوس کے بارے میں مودودی صاحب کا نظریہ

اس سلسلہ میں نغمات مکتبہ جماعت اسلامی دارالاسلام پشاور کوٹ ۱۹۳۷ء
صفحہ ۱۳۷ پر مودودی صاحب فرماتے ہیں :-

۱۱ اور کیا وہ اللہ کی چال سے بے غور ہو گئے ہیں، سو اللہ کی چال سے تو وہی بے غور ہوتے ہیں جن کو جبار ہونا ہے۔

دوسری جگہ تشکیات میں مصلحت پرستی کی عبادت کو یوں کہتے ہیں:-

۱۲ ان کی جانوں کے مقابلہ میں خدا ہی ایک چال چلا کر خدا کی چال ایسی ہی تھی کہ وہ اس کو سمجھ نہ سکتے تھے پھر بس کا توڑ کہاں سے کرتے؟

خدا غور فرمائیے وہ چال کے رب کو چاہا نہ ٹھہرایا چاہا ہے عہد اور مہدو کے درمیان چاہا نہ یوں کا بابر کو کم کیا چاہا ہے۔ دائر گھات لگتے ہیں، چالیں چلی جا رہی ہیں اور سے بندہ کوئی چال چلتا ہے تو اصرار سے خدا چال چل رہا ہے، عہد اور مہدو کا مہادو را مقابلہ ہو رہا ہے۔ نعوذ باللہ، نعوذ باللہ، اللہ اکبر کس قدر شدید گستاخی اللہ عزوجل کی شان میں کی ہے کہاں شان خدا اور کہاں یہ نظریہ، تو یہ، اللہ وحدہ لا شریک تو اسکر الحاکمین ہے، حافظ و ناصر، قادر و توانا ہے اس کا اس حقیر بندے سے مقابلہ ہی کیا وہ شہنشاہوں کا شہنشاہ اور حاکموں کا حاکم ہے۔ ان کا حکم دو عالم میں چلتا ہے۔ بغیر اس کی مرضی ایک ذرہ بھی نہیں ہلتا، یہ رہا اسلامی عقیدہ اور وہ رہا مودودی نظریہ فیصلہ آپ خود فرمائیے۔

انبیاء علیہم السلام اور مودودی نظریات

دیکھیے کہ ب تجدید اہلئے دین بیع پنجم ص ۳۳ کہتے ہیں:-

۱۱ وہ اہل جاہلیت کو یہ حق تو دینے کو تیار تھے کہ اگر چاہیں تو اپنے جاہل اعتقادات پر قائم رہیں اور جس حد کے اندر ان کے عمل کا اثر انہی کی ذات تک محدود رہتا ہے اس میں اپنے جاہل طریقوں پر چلتے رہیں مگر وہ انہیں یہ حق دینے کو تیار نہ تھے۔ اور نہ فطرت سے کہتے تھے کہ اقتدار کی کنہیاں ان کے ہاتھ میں رہیں اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو فطرت کے زور سے جاہلیت کے قوانین پر چلائیں اسی وجہ سے تمام دنیا پر نئے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی؟

کتنی بڑا ہتھکنڈا انبیاء علیہم السلام پر لگایا گیا ہے کہ وہ لوگوں کو جاہل اعتقادات پر موقوف کرنے کا حق تو دینے کو تیار تھے مگر اقتدار کی کنہیاں دینے کو تیار نہ تھے گویا ان کا مقصد اصلی تبلیغِ توحید پرستی نہیں بلکہ حصولِ اقتدار تھا حالانکہ کبھی کسی نبی نے نہ سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی اور نہ سیاسی اقتدار ہی حاصل کرنا چاہا ان کا مقصد حقیقی بنی نوع انسان کو ایک خدا کی بارگاہ کا وکس دینا ہے۔ ان کا منشور تو انقلابِ انسانی کو دولتِ ایمان سے الگ مان فرما دینا تھا، وہ تو انسانی زندگی کے لیے ایک بخوس اور مکمل نظام لے کر آئے تھے، ان کا اصل مطلب تو اثراتِ مخلوقات کو اللہ وحدہ لا شریک کے دربار میں سے سرحد و کر دینا تھا پھر بھلا وہ اقتدار کی طرف نظر اٹھا کر کس طرح دیکھتے، یہ اور بات تھی کہ بعض انبیاء کو عام نعمتِ شامی پر جلوہ افروز ہوئے تو وہ بھی اپنی خواہش سے نہیں بلکہ اہل اقتدار کے منشور اور رعایا کی پسندیدگی سے اور اگر کہیں جنگ آزمائی بھی گزری پڑی تو وہ بھی صرف اللہ کے واسطے نہ کہ سیاسی اقتدار یا انقلاب کے لیے۔ لیکن مودودی صاحب کی فہم کا کیا کہنا کہ وہ انبیاء کے مشن کو سیاسی انقلاب اور اقتدار کی کنہیاں حاصل کرنے تک محدود کر بیٹھے گویا نبی ایک سیاسی نیت یا انقلابی لیڈر ہوتا ہے جو انقلاب لانا اور اقتدار جانے کی غرض سے اس دنیا میں وارد ہوتا ہے۔ مگر اللہ بہت دُعا کی نیت سے پاک رہی ہے دنیا نے خود ہی اس کے قدموں پر سر جھکا دیا ہے، مگر مودودی صاحب کو بعض پیغمبرِ تخت شامی پر حکمران نظر آئے تو وہ پیغمبری کو حصولِ اقتدار کا ذریعہ ہی سمجھ بیٹھے۔

بریں عقل و دانش بیا بدگریت

اب ذرا تقبیحاتِ مکتبہ جماعت اسلامی پشاور کوٹ ۱۹۷۷ء ص ۲۲ پر نظر ڈالئے تو حضرت مولیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھتے ہیں:-

در چہرہ امی اسرائیل چہ دابہ کو دیکھے جس سے وادی مقدس ہوئے میں بلا کربا تیں کی کھلی، وہ بھی عام چرواہوں کی طرح نہ تھا؟

اللہ اکبر کس قدر گستاخی کی گئی ہے، حضرت مولیٰ جیسے جلیل القدر پیغمبر کی شان میں، روٹنے کھڑے ہو جاتے ہیں دل کا نپ اٹھتا ہے کہ ایسا عظیم المرتبت پیغمبر اور اتنے گرسے

ہوئے الفاظ شرم آتی چاہئے، کیا اسرائیلی چرواہا کہنے ہی میں مودودی صاحب نے کچھ اپنی شان سمجھی کیا وہ خود اپنی پوزیشن کو بھلا گئے کیا اپنی حیثیت انہیں یاد نہ رہی جو حضرت مکی کلیم اللہ کو اسرائیلی چرواہا لکھ مارا ان کو یہ ہوش نہ رہا کہ وہ ایک نبی کے مقابلہ میں خود کیا ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

آج کل کی دنیا میں تو آپ چار کو چار اور جنگی کو جنگی بھی نہیں کہہ سکتے۔ لیکن مودودی صاحب ہیں کہ بڑے سے بڑے چیز کی شان میں گستاخیاں کرتے ہوئے نہیں جھجکتے۔ افسوس صد افسوس یہ کیا اسلام ہے۔

یہی نہیں بلکہ سید عالم فخر نبی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کو بھی نہ چھوڑا اور لکھا کہ اس نے اس ان پڑھ صحرائیوں نے حکمت اور دانائی کی وہ باتیں کہنی شروع کیں۔ دیکھتے تقبیحات اللہ مکتبہ جماعت اسلامی پٹھان کوٹ ۱۹۴۲ء اور پھر اسی کتاب کے ص ۲۱۰ پر لکھا :-

محوئے عرب کا یہ ان پڑھ باور نشین جو چودہ سو برس پہلے اس تاریک دور میں پیدا ہوا تھا واصل دور جدید کا بانی اور نام دنیا کا لیڈر ہے۔

اس پر بھی صبر نہ آیا اور پھر ص ۲۲۱ پر لکھا :-

وہ ایک نگہ بانی اور سوداگری کرنے والے ان پڑھ باور نشین کے اندر یکایک اتنا

علم، دانش، روشنی، انہی طاقت اتنے کمالات اتنی زبردست تربیت یافتہ قوتیں پیدا

ہو جانے کا کون سا ذریعہ تھا۔

جو جس ذات مقدس کے لیے خالق کو زمین عالم سہی کو پیدا کرنا ہے۔ کائنات کے ذرہ ذرہ کو روشنی بننے عالم وجود کی ہر شے کو مزین فرماتے اور بزم امکان کو بہترین ساز و سامان سے آراستہ کر کے اس کے لئے مودودی صاحب کی یہ جرأت کہ نعوذ باللہ ان پڑھ محوئے عرب کا ان پڑھ باور نشین ایک نگہ بانی کرنے والا باور نشین جیسے بیہودہ اور گندہ الفاظ اپنی کتابوں میں بکڑ بکڑ کر تحریر کریں، اور پھر بھی اسلام کا دم بھریں، کلچر نہ بھٹ گیا، ہاتھ نہ ٹوٹ پڑے، مدنی آغا کی شان میں یہ الفاظ لکھتے وقت کیا

ایک مومن کی زبان ان الفاظ کی تاب لاسکتی ہے کیا ایک مسلمان کا علم ان الفاظ کا تحمل ہو سکتا ہے کیا اسلام اسی کا نام ہے کیا مومن کی یہی تعریف ہے انہیں، ہرگز نہیں، ایک مومن کا دل فطرۃً ہر ایسے شخص پر نفیر کرے گا چنانچہ تو میں پوچھتا ہوں کہ دو عالم کے مٹاؤ محبوب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو انہیں الفاظ سے یاد کرنا ضروری تھا۔ خداوند قدوس تو قرآن پاک میں یا ایہا المسلمین یا ایہا المؤمنین کے پیارے پیارے الفاظ سے یاد فرمائے اور مودودی صاحب کا یہ عالم کہ جس خدا کی بندگی کا دم بھریں اسی خدا کے محبوب کی شان میں اسی قدر گرسے جوئے الفاظ استعمال کریں۔ آہ آہ مسلمان تیری غیرت و محبت کو کیا جزا افسوس صد افسوس کہ پھر بھی تو ان دشمنان رسول کی آغوش کو زینت بننے۔ شان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھسانے کی کوشش میں بانی مودویت نے اپنی کتاب تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں مکتبہ جماعت اسلامی ہندراپور میں اپر لکھا ہے

وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد ورہائے سدھ سے بے کر ان ملک کے ساحل تک دنیا کے ایک بڑے حصے کو لمس کر بیٹے اس کی وجہ یہی ہے کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواصل گیا جس کے اندر کیر خیر کی زبردست طاقت موجود تھی، اگر خدائے پاک پر دے کہ جنت، اضیعت الارادہ اور ناقابل اعتقاد لوگوں کی بیخود جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔

تو میں رسول کی انتہا کردی کمالات نبویہ کا خاتمہ ہی کر ڈالا معجزات رسالت پر پانی ہی پھیر دیا۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامیابی کو عرب کے جاہل غلام کا مہر ہون منت ٹھہرایا۔ معاذ اللہ تاریخ شاہد ہے اور زمانہ جاننا ہے کہ حضور کی بعثت کے وقت عرب کے باشندے جاہلیت کی انتہائی منزلوں میں گامزن تھے ان کا کیر بکیر ان کا رہن سہن ان کی گفتار ان کی روزمرہ زندگی بے شرمی بیہودگی اور گندگی سے سراسر لبریز تھی، ان کے دماغوں میں فتنہ فساد کی اسپرٹ بدرجہ اتم موجود تھی، ان کا ماحول انتہائی گندنا و ناماحول تھا۔ دنیا کی بدترین رسوم ان کے یہاں رائج تھیں ایسے سازگار ماحول میں ہادی محکوم رہبر اعظم

۱۹
 جسے اللہ علیہ وسلم نے سرزمین مکہ پر ولادت فرمائی پہلے بڑے اور جوان ہوئے اور اظہار
 نبوت فرمایا۔ عرب کے ان زندہ صفت انسانوں کو جس سے دنیا کی ہر قوم نفرت کوئی تھی
 جن کے عادات و اطوار وحشی جانوروں سے بھی بدتر تھے جن کو انسان کتنا بھی مشکل تھا، آخر
 و مسادات اور تہذیب و تمدن اخلاق و معاشرت کا وہ زریعہ سبق پڑھا جس کا ہم ہی نہیں
 بلکہ غیر اقوام بھی آج لوہا مان رہی ہے، عرب کی کاپا پٹوسی، ورنہ لوہا انسان بنا دیا،
 بدترین کو بہترین بنا دیا وہ عرب جن کو دنیا نفرت کی نگاہ سے دیکھتی تھی اب ان کے ہم
 سے بڑے بڑے شہنشاہ بھی لڑنے لگے، یہ سب کچھ حضور کا کمال نبوت تھا، یا
 عرب کے بہترین انسانی مواد کا نتیجہ، فوراً غور فرمائیے مودودی صاحب مدنی اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے جملہ کمالات و معجزات پر پر وہ ڈال کر کامیابی کا سہرا عربوں کے سر باندھ
 ہے ہیں، کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے، اس جملہ نے بالکل صاف واضح کر دیا، کہ
 حضور میں کوئی طاقت اور اختیار نہ تھا۔ شانِ معظفہ کو گھٹانے کے لیے مودودی صاحب نے
 اپنی دانست میں بہت بڑی چال چلی ہے لیکن حقیقت پر پر وہ ڈالنا یا سورج پر غماک
 اڑانا لامحالہ ہی ہوتا ہے چالبازوں سے کچھ سادہ لوح و ام فریب میں پھنس سکتے ہیں
 لیکن حق کا بال بیکا نہیں ہوتا ہے۔ اب ذرا تفہیمات کا مہم ۲ اور دیکھ ڈالیے لگتے
 ہیں :-

”اور کبھی کبھی امت مسلمہ بشریت کی بنا پر جب کبھی آپ سے کوئی اجتہادی لغزش ہوتی ہے۔
 کو رہائشی دیکھتے کہ رہبرِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اندر بھی لغزشیں نظر آرہی ہیں اور
 خامیاں دکھائی دے رہی ہیں، چھوٹا منہ بڑی بات لیکن خود مودودی صاحب کا یہ
 حال ہے کہ جب کبھی ان کے سامنے ان کی کوئی غلطی پیش کرتا ہے تو فوراً پھر جلتے ہیں،
 غلطی کو غلط تسلیم نہیں کرتے اور برہم ہو کر فوراً جواب دیتے ہیں۔ اور قریہ عالم ہے اور
 اگر مزید صادق رہبرِ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس میں ڈھونڈو ڈھونڈو کر غلطیاں
 نکالی جائیں اور پھر اگر کوئی اس پر اعتراض کرے تو انسا اس پر مودودی صاحب قناب
 فرمائیں، میں کہتا ہوں کہ مودودی صاحب کی غلامی کا جو اپنی گردنوں میں ڈالنے والے

۱۸
 وہ ہوش و اس ان گراہ کن عبارتوں پر غور کریں اور منہ - دل سے سوچیں کہ وہ کس
 قسمی کا شکار بنے ہوئے ہیں۔

مودودی نظریہ اور قرآن کریم

تفہیمات حذقل ص ۳۱۳ میں کلام الہی کے متعلق مودودی صاحب اپنا نظریہ
 پیش فرماتے ہیں :-

”و قرآن کریم نہایت کے لیے نہیں بلکہ ہدایت کے لیے کافی ہے۔“

بڑی عجیب بات ہے مودودی صاحب فرماتے ہیں حالانکہ ہر نئی عقل جانتا
 ہے کہ ہدایت اور نجات لازماً و ملزوم کی حیثیت رکھتی ہیں، جہاں ہدایت ہوگی وہاں
 نجات بھی، جو چیز ہدایت بن کر آنے لگی وہی نجات کا وسیلہ بھی ہوگی لیکن مودودی صاحب
 کی فہم و خرد کا کیا کہنا کہ ان کو قرآن کریم میں ہدایت تو نظرائی نجات سے محروم ہی رہے
 ہدایت پاکر بھی جو نجات سے محروم ہے اس کی نفسی کا کیا ٹھکانا براہِ اس تعصب کا کہ تیز
 لک و بد بھی جاتی ہے۔

علامہ معصومین اور مودودی نظریہ

دیکھیے ”تجدیدِ حیات دینِ خدا پر لکھتے ہیں :-

”و انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد تہد کی خدائی کے قائل ہو گئے
 وہاں سے خدائی کی دوسری اقسام تو رخصت ہو گئیں جگر انبیاء اولیاء شہداء صالحین،
 معصومین، اقطاب، ابدال، علما، مشائخ اور ظل اللہوں کی خدائی پر پھر بھی کسی نہ کسی
 طرح عقائد میں اپنی جگہ رکھ لیتی رہی جاہلی و ماغول نے مشرکوں کے خداؤں کو چھوڑ کر ان
 ایک بندوں کو خدا بنایا جس کی ساری زندگی بندوں کی خدائی حق کرنے اور صرف اللہ کی
 خدائی ثابت کرنے میں صرف ہوئی تھیں ایک طرف مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ قانع، زبانا،
 نیاز، عرس، منسل پڑھا دے، نشان، علم قرنیہ اور اسی قسم کے دوسرے اعمال کی ایک
 نئی شریعت تصنیف کر لی گئی ہے۔ دوسری طرف بغیر کسی نبوتِ ملی کے ان بزرگوں کی

و اوست و وفات و ظهور و غیاب کرامات و خوارق اختیارات و تصرفات اور اللہ تعالیٰ کے ان اللہ کے تقرب کی کیفیت کے متعلق ایک پوری میتھ لوجی تیار ہوگئی جو بہت پرست مشرکین کی میتھ لوجی سے ہر طرح لگا کھا سکتی ہے۔

مودودی صاحب خدا سے تعالیٰ کو چاہنا ز فہم نہیں، انبیاء علیہم السلام کی بڑی سے بڑی توہین کریں، حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو سحرائے عرب کا ان پرستہ بادریشتین لکھیں، قرآن کریم کو نجاست کا ذریعہ رکھیں فرشتوں کو دیوی دیوتا جیسا جانیں اولیاء اللہ پر ہر قسم کے الزامات لگائیں مگر ان کی میتھ لوجی بہت پرست مشرکین کی میتھ لوجی سے قطعاً لگاؤ نہ کھائے اور اگر کوئی اللہ کا حق پسند بندہ بزرگان دین کی کرامات و خوارق اختیارات و تصرفات اور کیفیات قرب حق تعالیٰ اپنی زبان سے بیان کر دے تو مودودی صاحب کا پارہ آٹنا چڑھ جائے کہ اس کی تفصیلات کو بہت پرست مشرکین کی میتھ لوجی سے لگا کھائی ہوئی بتائیں اور نئی شریعت کے نام سے موسوم کریں واقعی بڑے حق پسندانہ خیالات و نظریات ہیں، مودودی صاحب کا کیا کہنا ہے اس دانشمندی کا لاپنی آنکھ کا شہیر تو نظر نہیں آ رہا ہے مگر دوسرے کی آنکھ کا شکاٹھل ہے ہیں میں کہتا ہوں آخر چڑھ گیا ہے مودودی صاحب کو اولیائے کرام سے اگر ہم ان کے کرامات و خوارق ظہور و غیاب کے قائل ہوتے ہیں، تو قصر مودودیت متزلزل کیوں ہوتا ہے اگر ہم ان کے تصرفات بیان کرتے ہیں تو دنیائے مودودیت برہم کیوں نظر آتی ہے اگر ہم نیا ز اور عکس کہتے ہیں تو مودودی صاحب کا کیا بگڑتا ہے، ہم آپ سے تو کچھ نہیں منولتے ہم آپ پر جھوٹے مبتلا تو نہیں لکھتے ہم آپ کے مبلغین کی توہین تو نہیں کرتے ہم آپ کے اجتماعات میں شرکت کرتے تو نہیں جاتے پھر آپ کون ہوتے ہیں ہمارے انبیاء کرام اور اولیائے امت کی تحقیر کرنے والے ہم نے جہاں کہیں بھی آپ کو کچھ لکھا ہے تو جواباً ہی لکھا ہے پہل ہم نے نہیں کی ہے پہل آپ کی ہی طرف سے ہوئی ہے تو کیا ہم جواب دینے کا حق بھی نہیں رکھتے، اگر آپ ہم سے متفق نہیں تو گھر بیٹھے لیکن ہم آپ کو اس کی اجازت ہرگز نہ دیں گے کہ آپ ہمارے سیدھے سامنے بھائیوں کو بھبھکتے پھریں اگر آپ کو تبلیغ ہی کرنی ہے تو

مجاہدوں پارسوں اور آریوں میں جا کر کیجئے، چھوڑ دینے ہم کو ہمارے حال پر ہم اپنے اولیاء کو کو ماننے ہیں، آپ نہ ماننے مگر توہین ہم پر گزراور نہ کریں گے اور سیر کا سوا سیر جواب دینے کے لیے ہمہ وقت تیار رہیں گے۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ توہین کا دروازہ بند کر دیجئے۔ آپ کی اس تبلیغ کا بجا نڈا چھوٹ جائے گا اور دنیا دیکھ لے گی کہ کون حق پر ہے اور کون باطل پر۔

اب پھر دیکھئے تجدید اکیار دین ص ۱۳۲ لکھتے ہیں :-

بد بیعت کا معاملہ پیش آنے کے بعد کچھ و بر نہیں گئی کمر بدوں میں وہ نہ جنت پیدا ہوتی شروع ہو جاتی ہے، جو مردی کے ساتھ شخص ہو چکا ہے یعنی بے سجادہ رنگین ممکن گرت پیر مغل گوید والی و نہایت جس کے بعد پیر صاحب اور اباب من دون میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا مگر وہ نظر منقطع قوت تنقید ماکوت، علم و عقل کا استعمال ہو کر اور دل و دماغ پر بندگی شیخ کا ایسا مکمل تسلط کہ گویا شیخ الہ کا رب ہے اور یہ اس کے مربوب :-

دیکھا آپ نے پیر کو رب بنا دیا اور مرید کو مربوب حالانکہ مرید پیر کو رب جانتا ہے نہ پیر مرید کو مربوب ہی سمجھتا ہے ہاں اتنا ضرور ہے کہ ہاتھ ہاتھ دینے کے بعد مرید پیر کی اطاعت لازم آتی ہے لہذا مرید اس کی ہر بات پر عمل کرنا لازم سمجھتا ہے اس اطاعت شیخ کو مودودی صاحب بندگی رب سے تعبیر فرما رہے ہیں، یہ ان کی عقل و دانش کا قصور ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ کوئی جاہل سے جاہل مرید بھی اپنے پیر کو اپنا خدا نہیں جانتا ہے اور مودودی صاحب کو شاید یہ بھی پتہ نہیں ہے کہ پیر اسی کو بنایا جاتا ہے جو احکام شریعت پر پورا اترے اور اطیع اللہ و اطیعوا رسول کا صحیح مصداق ہو۔

اب نورا و کیجئے تجدید اکیار دین کا ص ۱۳۵ دیکھئے چلئے، لکھتے ہیں کہ :-

دو اب ہم کسی کو تجدید دین کے لیے کوئی کام کرنا ہوا اس کے لیے لازم ہے کہ متعینین کی زبان و اصطلاحات سے رموز و اشارات سے لیکس و اطوار سے پیری مریدی سے اور ہر اس چیز سے جو اس طریقہ کی یا تازہ کرنے والی ہو مصلوٹوں کو اس طرح پیر پیر کرے

جیسے ذرا سٹیں کے برعین کو شک کرے کو ایسا جانا ہے۔

اسے عبارت میں بھی دہی اولیاء اللہ سے مسلمانوں کو دور رکھنے کی سختی کے ساتھ تاکہ
کی گئی ہے اور دہی پیری مریدی کا رد کیا گیا ہے۔ یہاں تک کہ بزرگان دین کے طرز
کو یاد دلانے والی چیزوں سے بھی پرہیز کرانے کی ترغیب دی گئی ہے۔ اب میں پوچھا
ہوں کہ اگر کوئی مسلمان کسی بزرگ کی بیعت کرتا ہے تو اس میں مودودی صاحب کا اثر
کیا نقصان ہے، ان کی مودودیت میں کیا فرق پڑتا ہے۔ یہ پیری مریدی کا سلسلہ
کا تو نہیں سلف سے یونہی چلا آ رہا ہے بڑی بڑی جلیل القدر ہستیاں اس کو اختیار
کرتی چلی آئی ہیں، پھر وہ کون سی نفس ہے جس سے مودودی صاحب ایک نظم سلسلہ بیعت
ہی کو نسخ فرماتے دے رہے ہیں کیا یہ اسلام دشمنی اور اولیاء اللہ کی مخالفت نہیں
اچھا فرض کیجئے کسی جاہل نے پیرین کو اپنے مریدوں کو گمراہ کر بھی ڈالا تو اس میں پیری مرید
کی کوئی خطا ثابت ہوئی نفس بیعت کا کون سا تصور پایا گیا۔ مثلاً آج عالم کے روپ میں
مودودی صاحب مسلمانوں میں اپنا نیا مذہب دھارن کر رہے ہیں تو کیا اب عالم جو نا
ہی جرم قرار دے دیا جائے متصوفین کا درجہ اسلام کے اندر بڑی اہمیت رکھتا ہے
اور قصر اسلامی کا ایک مضبوط و مستحکم ستون سمجھا جاتا ہے۔ مگر مودودی صاحب میں کہ اس
ستون کو ڈھلانے کی انتھک کوشش فرما رہے ہیں۔ غضب تو دیکھئے کہ ہمارے انہوں کو
ہم سے جُدا کرنے کے لیے ایک پوری پوری تحریک وجود میں لائی گئی ہے۔ اخبارات
شائع ہو رہے ہیں اجتماعات منعقد کئے جا رہے ہیں پوری مشینری حرکت کر رہی ہے
صرف اس لیے کہ مسلمان اپنے بزرگان دین کا دامن چھوڑ بیٹھے اپنی عظیم انان سائبر
کو بھول جائے اور اسلام قدیم کو چھوڑ کر مودودی صاحب کے جدید مذہب کو اپنالے
کیوں کہ وہ خوب جانتے ہیں کہ جب تک مسلمان اپنے اولیاء کرام کا دامن نہ چھوڑے گا
ہرگز کسی کے دامن فریب میں نہ آئے گا۔ لہذا اب ان عبارات کو پڑھئے اور ان
کے معانی و مطالب پر غور کیجئے، اور حق و باطل کا فیصلہ کیجئے۔

اہم مہدی اور مودودی نظریہ

اسے موضوع پر ایک مکمل مضمون پر قلم کر چکا ہوں تاہم میں مندرجہ کرانے کی نظر سے محروم ہو گا
لیکن جب بات آپ پڑی تو کچھ کہنا ہی ہو گا۔ لہذا دیکھئے تجدید اُجائے دین ۵۵ء کی عبارت کد۔
درمیان اندازہ ہے کہ آئے والا اپنے زمانہ میں بائبل جدید ترین طرز کا لکھ دے گا، اور اپنے مہد کے تمام
جدیدوں سے بڑھ کر جدید ثابت ہو گا پھر مجھے یہ بھی اُمید نہیں کہ اپنی جسمانی ساخت میں وہ عام
انسانوں سے بیعت کچھ مختلف ہو گا کہ اس کی علامتوں سے اس کو تاثر لیا جائے نہ میں یہ توقع رکھتا
ہوں کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا اعلان کرے گا بلکہ شاید خود بھی اسے اپنے مہدی موعود ہونے کی
خبر نہ ہوگی اس صورت کے وقت اس کے کارناموں سے دنیا کو معلوم ہو گا کہ یہی مقادہ خلافت
کو منہاج النبوة پر قائم کرنے والا ہے۔

دیکھنا آپ نے کوئی بات بھی مودودی صاحب کے قلم سے امام مہدی کے متعلق صحیح
منسل ہے کوئی لفظ بھی قرآن پاک اور احادیث نبوی کے مطابق اور اسے سولے انداز سے
اور قیاس کے مودودی صاحب نے کچھ اور بھی کہا ہے۔ آخر یہ اپنا انداز کلام الہی اور احادیث
کے برخلاف پیش کرنے مودودی صاحب کو کیا حق کیا ان کی یہ عبارت دین کے اندر تحریف نہیں
کیا اس جملہ سے کہ آئے والا اپنے زمانہ میں بائبل جدید ترین طرز کا لکھ دے گا۔ امام مہدی علیہ السلام
کی توجہ نہیں ہوتی، کہا مودودی صاحب کو یہ ہوش نہ رہا کہ کیا امام مہدی اور کہا جدید ترین طرز کا لکھ
اور پھر تم شاید یہ کہ ان کو اپنے مہدی موعود ہونے کی بھی خبر نہ ہوگی، سبحان اللہ کیا فلسفہ بیان کیا ہے
یہ جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔

اپنی عقل نہ آئی کہ جب اپنے منصب ہی سے امام مہدی بے خبر ہوں گے تو پھر اپنے فرائض منصبی
کیوں کر ادا کر سکیں گے۔ مولیٰ ہی مثال ہے کہ ایک شخص کو آپ کلکٹر کا عہدہ دیں مگر اس کو یہ خبر نہ
ہو کہ تم شہر کے کلکٹر ہو کیا وہ شہر کے انتظامات کو سنبھالے گا کیا وہ رعایا کی پورے طور پر رکھوالی
کر پائے گا اور کیا رعایا یہ سمجھ پائے گی کہ یہ ہمارا حاکم ہے کلکٹر ہے اور جب رعایا یہ نہیں سمجھ

پائے گی تو وہ اس کے احکام کی پابندی ہی کب کرے گی نتیجہ یہ کہ سارے شہر کا نظام و رسم برباد ہو جائے گا اور اگر اس کے مرنے کے بعد یہ معلوم ہو کہ یہی کلکٹر تھا ہمارے شہر کا تو آپ جانتے ہیں کیا ہوگا رعایا الٹا حکومت ہی کو جو قوت چھوڑے گی، یہ ہیں مودودی نظریات امام مہدی کے بارے میں دیکھتے پورا مضمون بشنوان الامام المہدی تجدید و احیائے دین ص ۵۴ ۵۵ اور فیصلہ کیجئے۔

حضرت امیر معاویہ کے متعلق مودودی نظریہ

سب سے پہلے تجدید و احیائے ص ۳۴ پر حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا کہ :-

اور دوسری طرف حضرت عثمان میں پر اس کا عظیم کار دکھا گیا تھا، ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے پیش روؤں میں تھے :-

خصوصیات کو پروردہ میں رکھ کر مودودی صاحب نے حضرت عثمان جیسے صحابی رسول کی شدید توہین کی ہے ان خصوصیات کو واضح کرنا چاہیے حاجن سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ محروم تھے ورنہ شخص کے بغیر عادلہ صاف ہی نہیں ہوتا اور خلیفہ سوم کی ذات مودودی صاحب کے محلہ سے بری نہ ہوتی اس تمام عبارت کو اس جملہ پر لاکر ختم کیا کہ :-

۱۔ اودسی طرح حکومت کی اساس اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہوگی :-

یہ چھٹیا حضرت معاویہ کی حکومت پر چھینکا گیا ہے، ان کی حکومت کو جاہلی حکومت قرار دے کر نہ صرف ان کی جگہ ان کے مشیران حکومت کی جن میں جلیل القدر صحابہ بھی شامل تھے اور اس دور کی مسلم رعایا سب کی توہین کی گئی ہے، یہ نظریہ مودودی صاحب نے شاید اہل تشیع سے مستعار لیا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ وہ خلیفہ اول سے لے کر سولہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے سب کو نامصوب اور جاہل و گمراہ قرار دیتے ہیں اور مودودی صاحب حضرت عثمان پر اعتراض ہو کر حضرت معاویہ کی حکومت کو جاہلی اور غیر اسلامی حکومت سے تعبیر فرماتے ہیں۔ کوئی مومن تو صحابی رسول کے متعلق ایسی بات زبان پر لا نہیں سکتا ہے یہ مودودی صاحب ہی کا نظریہ ہے جو وہ اہل تشیع کے دوش بدوش صحابہ کرام پر چھینٹے پھینکتے اور ان کو جاہل و گمراہ ٹھہراتے

نظر آتے ہیں۔ ثبوت کے لیے اور ایک عبارت پیش کرتا ہوں۔ سینے تجدید و احیائے دین ص ۲۴ پر فرماتے ہیں :-

۱۔ سب سے بڑی شکل یہ تھی کہ جاہلیت نے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ مسلمان ہیں کوئی غمی کھائے احقرے یا مشرکین کو قی رسلانے ہوئے خوشی منا ہوا آسان ہوتا مگر وہ ان کو آگے لگے تو حید کا اقرار و رسالت کا اقرار معلوم و صلوة پر عمل قرآن و حدیث سے اشتباہ تھا اور اس کے پیچھے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی :-

کھلے دہریے یا مشرکین کفار سامنے ہوتے، یہ الفاظ صاف طور پر واضح کر رہے ہیں کہ اس وقت کے مسلمان کچھ ہوتے دہریے اور مشرکین کفار تھے۔ لفظ اقرار تو تجدید رسالت کرتے تھے معلوم و صلوة پر عامل تھے قرآن و حدیث کو ماننے تھے یا پھر بالفاظ دیگر یوں سمجھ کر منافی تھے کہ کمال دیکھتے کہ اسلام کے اصل اصول پر عامل ماننے ہوتے بھی مودودی صاحب ان کو کفار و مشرکین اور کچھ ہوتے دہریے کہہ رہے ہیں تو پھر سوائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ مودودی صاحب کو الہام یا کشف ہوا ہے جو تیرہ سو سال پہلے کے تجدید رسالت کا اقرار کرنے والے اور معلوم و صلوة پر عامل قرآن و حدیث کے ماننے والے مسلمان کو گمراہ اور جاہل قرار دے سکتے ہیں۔ یہ ہے مودودی نظریہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت اور ان کی رعایا کے بارے میں۔ معاویہ

کتب احادیث و تفاسیر کے متعلق مودودی نظریات

اس کے لیے دیکھیے تحقیقات ص ۱۱ فرماتے ہیں :-

۱۔ قرآن اور سنت رسول کی تفسیر سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے و غیروں سے نہیں :-

نہ معلوم مودودی صاحب کو تفسیر و حدیث کے پرانے و غیروں سے کیوں چڑ پیدا ہوئی جو ان کو ترک کر دینے کی زبردست تاکید فرما رہے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اولیاء کرام کی طرح یہ بھی انہیں بڑی طرح کشاکش رہی ہیں کیونکہ جب تک قدیم اسلامی لٹریچر دنیا کے اندر موجود رہے گا مودودی صاحب کا جدید لٹریچر کامیاب نہ ہوگا، تاہم وہ ہے کہ کسی قوم کی زندگی اور

بننا کا باعث اس کا لٹریچر ہو کر تا ہے۔ اگر قوم کو مٹانا ہو تو اس کے لٹریچر کو دیا ہو کر دو۔
وہ قوم خود ہی مٹ جائے گی۔ بعینہٴ مودودی صاحب کا منشا بھی یہی ہے۔ چنانچہ اسی تنقیدات
کے حصہ ۱۹۵۵ء میں رولز لائبریری کے ذریعہ

دو اصولی فقہ احکام فقہ اسلامی معاشیات اسلام کے اصول و عہد اور مذہب قرآن پر جدید

کتابیں لکھنا نہایت ضروری ہے کیوں کہ قدیم کن ہیں اور اب دوس دنوں کے کارآمد نہیں۔

گویا سارے کے سارے قدیم اسلامی لٹریچر کو مٹا کر جدید طرز کے مودودی صاحب کے تحریر
کردہ لٹریچر کو مسلمانوں میں جاری اور ساری کیا جائے تاکہ اسلام قدیم مٹ جائے اور مودودی
صاحب کا جدید اسلام دنیا میں پھیل جائے اسی لیے قدیم اسلامی لٹریچر سے اور بزرگان دین کے
اطوار و ارشادات سے دور رکھنے کی مودودی صاحب ہر جگہ سختی سے تاکید فرما رہے ہیں۔ اسی تنقیدات
میں حصہ ۱۹۳ پر ایک تیر اور چلائے ہیں کہ ۱۔

”قرآن کے لئے کسی تفسیر کی حاجت نہیں ایک اعلیٰ درجہ کا پروفیسر کافی ہے جس نے قرآن

کا بے نظریہ ترجمہ کیا ہو اور طرز جدید پر قرآن پڑھانے اور سمجھانے کی اہلیت رکھتا ہو۔“

بطور جدید مودودی صاحب کے دماغ میں کچھ ایسا گھسا ہے کہ نکالنے نہ سکتا ہی نہیں، واقعی زمانہ
بھی آج کل پروفیسروں ہی کا ہے یہ پڑانے کا مولوی تو پڑانے اسلام کی باتیں کرتے ہیں۔ آئیے
کسی پروفیسر سے قرآن کریم کی کسی آیت کا مطلب طرز جدید پر پوچھیں شاید طرز جدید کے تحت
کہیں روزہ نماز سے چھوٹ جانے والی بات نکل آئے اور پروفیسر صاحب اس پانچ وقت کی
پابندی اور مہینہ بھر کی مصیبت سے چھٹکارا دلا دیں۔ یہ کوئی ناممکن بات نہیں بلکہ ایسا ہو سکتا
ہے اور ہو رہا ہے کہ جدید طرز کے بعض لیڈروں نے جن کا نام لیتا نہیں چاہتا، تفسیر سے لکھیں
اور ہر ایک آیت کے مطالب و معانی غلط بیان کر گئے، حالانکہ وہ ایک پروفیسر سے زیادہ
قابلیت کے مالک تھے تو مودودی صاحب کا اعلیٰ درجہ کا پروفیسر بیچارہ کس شمار میں رہا
یہ ہے مودودی نظریہ تفسیر کے بارے میں، تو یہ تو بے بس نہیں بلکہ روزہ نماز مودودی
صاحب قرآن کو بھی طرز جدید پر تفسیر دینے کا اعلان فرما دیتے کیونکہ اس کی ترتیب بھی
پڑانی ہے۔ معاذ اللہ

اب مودودی صاحب کا ایک بنیادی عقیدہ اور نکتہ اپنی کتاب بنیادی عقیدہ میں
حصہ ۱۰ پر فرماتے ہیں۔

”دو رسول خدا کے ہوا کسی کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے کسی کی ذہنی غلامی

میں مبتلا نہ ہو، ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اسی معیار کامل پر جانچے اور پرکھے اور جو

اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو اسی کو درجہ میں رکھے۔“

جانچنے اور پرکھنے کی مودودی صاحب نے ایک ہی کبی، نہ معلوم یہ پرکھنے اور جانچنے کا
حق مودودی صاحب کو کہاں سے مل گیا ہے۔ جو وہ امر اولیاء مجتہدین، محدثین اور مجتہدین
سب کے کاموں کو پرکھ کر دیتے ہیں گویا اتنے بڑے قابل و فاضل ہیں کہ ہر ایک کے کام کو جانچنے
کی اہلیت ان کے اندر موجود ہے خواہ وہ ولی کامل ہو یا مجتہد وقت، یا صحابی رسول اور پیغمبر
نہیں بلکہ ہم اجازت بھی دے سکتے ہیں کہ ہر ایک کو خدا کے بنائے ہوئے اس معیار کامل پر
جانچے اور پرکھے۔ خود عیب جوئی فرماتے فرماتے اب عوام کو بھی کھل چھوٹ دے رہے ہیں
کہ تم بھی ہر ایک کے کام کو جانچو اور پرکھو خواہ وہ کسی درجہ کا انسان ہو یا تنقید سے بالاتر نہ
جانے یہ کام مقہوم صاف ظاہر کر رہا ہے کہ ہر شخص کے عیب و خوض و محل استعمال سے تہ پل
رہا ہے کہ مودودی صاحب بڑے سے بڑے ولی بڑے سے بڑے مجتہد، بڑے سے بڑے
صحابی کو بھی ہٹ بنانے کا نظریہ رکھتے ہیں۔ اچھا اب ایک اور رخ ملاحظہ فرمائیے بقول
مودودی صاحب ”رسول خدا کے سوا کسی تنقید سے بالاتر نہ سمجھے“ خواہ وہ کتنی ہی عظیم شخصیت
ہو اس طرح مودودی صاحب بھی اس نظریہ کے مطابق تنقید سے بالاتر نہ ہوتے۔ لیکن تعجب
ہے کہ مودودی صاحب کے کاموں کو آج تک کسی نے نہ پرکھا ان پر کسی مودودی کا تنقیدی علم
آج تک شائقان کے عیوب و نقائص اور کمزوریاں و خوض و محل استعمال کے آج تک کسی مودودی کے
ہمت نہیں ہوئی۔ میں کہتا ہوں کیا یہ ذہنی غلامی نہیں ہے ورنہ چاہیے تو یہ تھا کہ مودودی
صاحب کو تنقید سے بالاتر نہ جاننے ہوئے مودودی ان پر تنقیدی مضامین لکھنا اور
اس طرح اپنے عقیدے کو عملی جامہ پہنانا، کیوں کہ مودودی صاحب کی دنیا تو عملی دنیا ہے
اس میں بے عمل کسی اور پیر اگر ہم مودودی صاحب پر تنقید کرتے ہیں اور ان کو جانچتے اور

پر کہتے ہیں تو کیا برا کرتے ہیں ان کے اس عقیدے کے مطابق ہی تو عمل کرتے ہیں، اس میں
 برا ماننے کی بات ہی کو کسی سے مدیہ کھنڈ را چاہ و پیشینہ والا معاملہ اگر آجاتا ہے تو ہم اس
 کے ذمہ دار کب ہوتے ہیں۔ اب ایک اور رخ بھی اس تنقید والی بات کا دیکھئے بقول مودودی صاحب
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تنقید سے بالاتر ہیں۔ بالکل درست ہے مگر مودودی صاحب بھی اتنی
 تنقید سے بالاتر ہیں جبکہ کونسا ہے۔ آج تک ان کی جماعت کے کسی آدمی نے ان پر تنقید نہیں
 کی ہے، لہذا اپنی جماعت کے اندر بھی ایک وہ تنقید سے بالاتر ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ
 (نور بالہ) حضور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مودودی صاحب میں اس لحاظ سے کوئی فرق
 نہیں یعنی معاذ اللہ دونوں کی اوست اس حیثیت سے برابر ہے یا بالفاظ دیگر مودودی لوگ مودودی
 صاحب کو حضور ہی کے درجہ میں سمجھتے ہیں۔ نور بالہ۔ نقل کفر کفر نہ باشد۔ دیکھا آپ نے
 زبان سے نہیں مگر علماء مودودی صاحب کو ان کے حواریں نے حضور کے ساتھ برابری کا درجہ
 دے ہی ڈالا ورنہ کوئی مودودی یا تو تنقید لکھتا مودودی صاحب پر اور اگر اب تک ایسا نہیں
 ہوا تو اب بھی کیا گیا ہے۔ اور العیث صاحب اصلاحی عبدالحی صاحب اصلاحی یا بوسٹ صاحب
 اصلاحی اپنا قلم اٹھائیں اور مودودی صاحب کے کاموں کو پرکھیں جانیں اور جو عیب و نقائص
 حقیقتہً ان میں پائے جاتے ہیں ان کو بلا تکبر بل بیان کر کے اپنے بنیادی عقیدے کو عملی جامہ پہناتے
 ورنہ ہم پر مجبور ہوں گے کہ مدنی آقا تا عباد مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں مودودی
 صاحب کو اور اسلام کے مقابلہ میں مودودی مذہب کو دنیا کے سامنے پیش کیا گیا ہے آئیے میدان
 عمل میں نکل کر اور اپنے قول و عمل سے ثابت کیجئے کہ آپ حق پر ہیں یہ کیا کہ چپکے چپکے تبلیغ چور ہی
 ہے اور رفتہ رفتہ گمراہیت پھیلا جا رہی ہے حق تو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے۔ لہذا آئیے اور
 جواب دیجئے ہماری تنقیدوں کا یہ کیا کہ ہم مناظرہ نہیں کرتے کیوں نہیں کرتے صاحب۔ تاہم
 پڑھ جانے جہاں جہاں مبلغین نے تبلیغ فرمائی ہے وہاں وہاں موقع آجائے پر مناظرے بھی کئے
 ہیں اور مخالفین کو لا جواب بھی کیا ہے جب تو اسلام پھیلاتے مگر یہ ہمارے مودودی تو
 جواب دیتے ہی سے معذور ہیں۔ شاید سرمایہ علمی کی کمی ہے غریبوں کے پاس جو اپنی کہے جاتے
 ہیں اور دوسروں کی سنتے ہی نہیں۔ افسوس صد افسوس کہ صحابہ کرام سے لے کر عام مسلمانوں

تک سب کی گمراہی و ضلالت کفر والہواد، تو مودودی صاحب بڑی شد و مد کے ساتھ ثابت فرمیں
 مگر کسی مودودی کو یہ حیرت نہ ہو کہ ایک حرف بھی ان تحریروں کے متعلق کہے یہ کہاں کی حق پرستی
 ہے اور کیا انصاف ہے میں نے جو کچھ اس مضمون میں پیش کیا ہے وہ بہت ہی قلیل ہے ورنہ
 مودودی صاحب کا لٹریچر ان فروعات سے بھرا پڑا ہے۔ مودودی صاحب نے اسلام
 کی جڑیں کو کھلی کر سننے میں کوئی حقیقت نہیں اٹھا رکھا۔ یہ جو کچھ بھی آپ کے سامنے ہے، میرے
 یقین کرتا ہوں کہ آپ کے فیصلہ کرنے کے لیے کافی ہے پڑھیے اور فیصلہ کیجئے اور خداوند قادر
 کے دربار میں ہے دل سے دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہمیں ان پر مجبور کے صدقہ میں ہر نعمت و فضل
 سے مامون و محفوظ رکھے۔ آمین

بدعت کی تعریف

مودودی کے قلم سے

(ماخوذ: "معارف" مصلیٰ، گوجرانوالہ)

قیام، میلاد، عرس، فاتحہ، نذر و نیاز وغیرہ کو اعلانیہ بدعت کہتے ہیں جو جماعت اسلامی کے کارکن اپنی زبانیں بند کر دیں اور مودودی کے آئینہ میں اپنی صورت دکھائیں۔ اس گھر کو آگ لگا گئی گھر کے چاروں طرف سے

گذشتہ دنوں مودودی صاحب نے خلافت کعبہ کے جھوکس و نمائش کا جواب دیا کہ کیا تھا، اس کی بنا پر خود ان کے ہم عقیدہ بھائی بندوں نے ان کے اس فعل کو بدعت بدعت بلکہ شرک کہہ دیا۔ جس کے جواب میں مودودی صاحب اور ان کے متبعین نے صفائی پیش کرتے ہوئے بعض ایسی باتیں کہہ دی ہیں جو خود ان کے عقیدہ و مسلک کے خلاف اور بالیسی سے بہت بعید ہیں۔ ان باتوں میں سے بعض دلچسپ و قابل غور باتیں بدیع قاری سے ہیں۔

در کسی فعل کو بدعت مذکور قرار دینے کے لیے صرف یہی بات کافی نہیں ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سے نہ ہوا تھا۔ لغت کے اعتبار سے تو ضرور ہر نیا کام بدعت ہے مگر شریعت کی اصطلاح میں جس بدعت کو منکرات قرار دیا گیا ہے اس سے مراد وہ نیا کام ہے جس کے لئے شرع میں کوئی دلیل نہ ہو، جو شریعت کے کسی قاعدے یا حکم سے متصادم ہو، جس سے کوئی ایسا فائدہ حاصل کرنا یا کوئی ایسی مضرت دفع کرنا متصور نہ ہو جس کا شریعت میں اعتبار کیا گیا ہے۔ جس کا نکالنے والا اسے خواہتے اوپر یا دوسروں پر اوتار دے کے ساتھ لازم کرے کہ اس کا التزام نہ کرنا گناہ اور کرنا فرض ہے۔ یہ صورت اگر نہ ہو تو مجھ کو اس دلیل کی بنا پر فلاں کام حضور کے زمانہ میں نہیں ہوا، اسے بدعت "یعنی منکرات" نہیں کہہ

سکتا۔ بخاری نے کتاب الحجہ میں چار حدیثیں نقل کی ہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ عبدالرسول بدعتین میں جمعہ کی صرف ایک اذان ہوتی تھی، حضرت عثمان نے اپنے دور میں ایک اذان کا اضافہ کر دیا لیکن اسے بدعت منکرات کسی نے بھی قرار نہیں دیا۔ بلکہ تمام ائمہ نے اس نئی بات کو قبول کر لیا۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے لیے خود بدعت اور احداث کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ انھما الحسن۔ ما احداثا (یہ ان بہترین نئے کاموں میں سے ہے جو لوگوں نے نکال لیے ہیں) بدعت و بدعت المبدعة (اور اچھی بدعت ہے) ما احداث الناس شیئاً احب الی منہما (لوگوں نے کوئی ایسا نیا کام نہیں کیا ہے جو مجھے اس سے زیادہ پسند ہو) حضرت عمرؓ نے تراویح کے بارے میں وہ طریقہ جاری کیا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے عہد میں نہ تھا۔ وہ خود اسے نیا کام کہتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں "نعمت البدعة" (یہ اچھا نیا کام ہے) اس سے معلوم ہوا کہ ہجرت دنیا کام ہونے سے کوئی کام بدعت مذکور بنانے کے لیے کچھ شرط لازم ہے۔

امام نووی شرح مسلم (کتاب الحجہ) میں کل بدعت منکرات کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: علماء نے کہا ہے کہ بدعت (یعنی باعتبار لغت سے) کام (ک) پانچ قسمیں ہیں، ایک بدعت واجبہ ہے دوسری بدعت مندوبہ ہے (یعنی پسندیدہ ہے جسے کرنا شریعت میں مطلوب ہے) تیسری بدعت ہے، چوتھی مکروہہ ہے اور پانچویں مباح ہے۔۔۔۔۔ اور ہمارے اس قول کی تائید حضرت عمرؓ کے اس ارشاد سے ہوتی ہے جو انہوں نے نماز تراویح کے بارے میں فرمایا۔

علامہ ابن عساکر القاری (کتاب الحجہ) میں عبد بن حمید کی یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ "رجب مدینہ کی آبادی بڑھ گئی اور دور دور مکان بن گئے تو حضرت عثمان نے تیسری اذان کا یعنی اس اذان کا جواب جمعہ کے روز سب پہلے دی جاتی ہے) حکم دیا اور اس پر کسی نے اعتراض نہ کیا۔ مگر میں پوری نماز پڑھنے پر اعتراض کیا گیا۔"

علامہ ابن حجر مزی (فتح الباری) (کتاب التراتیل) میں حضرت عمرؓ کے قول "نعمت البدعة"

نہج کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: بدعت ہر اس نئے کام کو کہتے ہیں جو کسی مثال سابق کے بغیر کیا گیا ہو، مگر شریعت میں یہ لفظ سنت کے مقابل میں بولا جاتا ہے اور اسی بنا پر بدعت کو مذہب کہہ جاتا ہے اور تحقیق یہ کام کہ جو نیا کام شریعت میں آتا ہے وہ ہر ایک درندہ پھر مباح کی قسم میں سے ہے۔

اس اصولی وضاحت کے بعد اب میں عرض کرتا ہوں کہ غلات کے کٹنے کا جابوس نکالنا اور اس کی نمائش کا انتظام کرنا بلاشبہ ایک نیا کام تھا جو عہد رسالت اور زمانہ خلافت راشدہ میں نہیں ہوا، مگر میں نے یہ کام اس بنا پر نہیں کیا کہ میں اصلاً اس کی نمائش کرنا چاہتا تھا۔ اور اسے دھوم دھام کے ساتھ بھیجا ابتدائی سے میری اسکیم میں شامل تھا۔ بلکہ میں نے یہ پروگرام اس وقت بنایا جب سارے ملک میں اس کے لیے عوام کے اندر بے پناہ جذبہ شوق خود بخود بھڑک اٹھا، اور مجھے اندیشہ ہوا کہ یہ شوق اگر خود اپنا راستہ نکالے گا، تو بڑے پیمانے پر گمراہی پھیلنے کا موجب بن جائے گا، چنانچہ جہاں جہاں بھی اس نے موقع پا کر خود اپنا راستہ نکالا، بہت بڑی طرح نکالا، اس لئے میں نے اسے اس مضرت کو دفع کرنے کی خاطر یہ کام کیا جو شریعت کی نگاہ میں ایک بڑی مضرت تھی، اس کیلئے ایسا طریقہ تجویز کیا جس سے لوگوں کے جذبات کا سیلاب مدد و شرع کے اندر محدود رہ سکے اس کو سیاحت کے بجائے ان حسنات و جلوس و نمائش وغیرہ کی طرف موڑنے کی کوشش کی جو شریعت پسندیدہ ہیں۔

در شعاۃ اللہ کے لفظ کا اطلاق صرف انہی چیزوں پر نہیں ہوتا جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے یہ لفظ استعمال فرمایا ہے، بلکہ ہر وہ چیز جو خدا پرستی کی علامت ہے، اگرچہ بظاہر اس پر شعاۃ کا اطلاق نہ آیا ہو، شعاۃ اللہ میں شعاۃ کی جاسکتی ہے اور جس چیز کو بھی اللہ جل جلالہ کے حضور مدح و تحسین کی نیت کر لی جائے اس کا احترام بجا درست ہے۔ یہ احترام اس لئے نہیں بلکہ اس خدا کا ہے جس کے لیے اسے مخصوص کرنے کی نیت کی گئی ہے۔ خاتمہ کبیر کی تعمیر کے لئے اگر تعمیر اور کثرت بھی جمع کی جائے اور لوگ اسے ادب و احترام کے ساتھ اٹھائیں اور اسے اٹھاتے اور لیجاتے وقت اور تعمیر کی خدمت انجام دیتے وقت با وضو ہولے اور

اللہ کے ذکر کرنے کا اہتمام کریں (حالات کداس کا ثبوت و حکم نہیں) تو آخر یہ چیز قابل اعتراض کس بنیاد پر ہوگی؟

(ترجمان القرآن اپریل ۱۹۹۳ء ص ۵۸)

پُرانا جال اور نئے شکاری

شراب و مابیت مودودی آبگینوں میں سے

از اُمید رضوی بریلوی

ہندوستان میں شہنشاہ اور رنگ زیب عالمگیر کی ذات ایک سہ سکندری تھی کہ ان کے زمانے میں تمام فتنے نیست و نابود ہو کر رہ گئے تھے۔ دینی و دنیوی دونوں خشتوں سے مسلمان اور اسلام سر بلند تھے اور اگر کبھی کسی فتنہ گر نے فتنہ سازی کی ناکام کوشش کی بھی تو بڑے خیر شیر اس فتنہ ساز اور اس کے فتنے کا قلع قمع کر دیا گیا۔ سلطان اور رنگ زیب پہلے کبیر کے الحاد نے سرزمین ہند میں جو فتنہ الحاد پیدا کیا تھا اور جو فیضی و ابوالفضل اور ان کے نائبانک باپ کی حمایتوں سے پروان چڑھا تھا وہ ایسا فتنہ بظہیر تھا کہ جس نے مسلم سلطنت کی تباہی کی پہلی بنیاد رکھی تھی اور کبیر کے بعد ہی روح فتنہ شہزادہ داراشکوہ کے غالب میں اُتر آئی تھی اور اس نے بھی کبیر کے نقش قدم پر چلتے ہوئے فتنہ الحاد کو پھیلانے کی کوشش کی تھی، مگر سلطان اور کبیر کی خوار شکست تلوار نے اس فتنہ کو سر اٹھانے سے پہلے ہی کھل دیا۔ اقبال نے اپنی مشہور غزلیہ مثنوی ”رموز بیخودی“ میں اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ:۔

تخم الحاد سے کہ اکبر میر ورید باز اندر فلرت و اراو مید

حق گزید از ہند عالمگیر را
آن غفیر و صاحب شہر را
در میان کا زار کفر و دینے
ترکشے مارا خدنگ آذین

قدرت کا ستودہ ہے کہ جب باطل کی آندھی اٹھتی ہے اور جب اتحادی فتنے مٹا رہے ہیں تو وہ ان تو قوتوں کو بیدار کرتا ہے جو باطل شکن اور فتنہ سوز ہوتے ہیں چنانچہ اکبر کے زمانے میں بھی مآ عبد القادر بدایونی اور ان کے ہم خیال اور حضرت مجدد سرہندی نے اکبر کے اتحادی فتنے کا زور قلم روکا اور اکبر کی تلوار ان حق پرست قلموں کا مقابلہ کر سکی اسی طرح دلا شکوہ اور اس کے ہم خیال افراد کا اور اس کے قدیمی ناپاک مسلک کا خاتمہ اور جنگ کی تلوار کے کیا۔ لیکن اورنگ زیب کی وفات مسلمانان ہند کی تہمتی کی مہر تھی کہ اگر اس نے ایک طرف سیاسی حیثیت سے مسلمانوں کی قوت و حکومت کو پارہ پارہ کر دیا تو دوسری طرف دینی حیثیت سے بھی مسلمان کمزور سے کمزور ہوتے چلے گئے اور ہندوستان فتنوں کی آماجگاہ بن کر رہ گیا۔ سادات بارہ نے جن کو تاریخ بادشاہ گڑ کے نام سے یاد کرتی ہے مغل تاج و تخت کو اپنے اقتدار کا میدان بنالیا۔ سادات بارہ کے بعد بدیع العباد نے سیاسی حیثیت سے مضبوطی حکومت مغلہ کو کمزور سے کمزور کر دیا، خواہ وہ صفدر جنگ ہو یا غازی الدین محمد اللہ شجاع الدولہ ہو یا جعفر صادق۔ یہ وہ جنگ و قتال ہیں اننگ وطن ہستیاں نہیں کہ جن کی فدا رسی نے سرزمین ہند سے مسلم سلطنت کا ہمیشہ مہیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا اور ایک بدیشی قوم کے مٹنے بجز افراد پورے ہندوستان کی قسمت کے مالک و مختار بن گئے۔ ستر ہویا صدی عیسوی کا آخری دور جہاں سیاسی حیثیت سے ایک پڑا شوبہ دور تھا، وہاں مذہبی حیثیت سے بھی فتنہ خیز تھا۔ نہ معلوم کتنے گمراہ اور گمراہ گرامسلاح وین کے نام پر نئی نئی تحریکیں اٹھیں کہ ہندوستان کے طول و عرض میں پھیل گئے۔ انگریزوں نے ہندوستان میں اپنی حکومت متحکم کرنے کے لئے اپنے پڑا لے خربے "پچوٹ" ڈالوا اور حکومت کر دے کام لیا سیاسی حیثیت سے اس نے ہندوستان میں ایسے ابن الوقت مچنے جو بدلوں سے اپنی خود مختار حکومت قائم کرنے کا خواب دیکھ رہے تھے اس نے عوامی حکومت کو آپس میں راکر سیاسی طور پر اپنی پوزیشن مضبوط کی دوسری طرف اس نے مسلمانان ہند کو گوند سے بڑھتے کرنے کی اسکیم مرتب کی اس طرح وہ مسلمانوں کو مذہب بنا کر عیسائیت کے دھرم

میں شامل کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس کی اسکیم کے مطابق ہندوستان کے کتنے ایجنٹ علماء اور عبادین کے روپ میں پورے ہندوستان میں پھیلے اور مذہب کے نام پر کتنی کجیوں اور کتے گروہ کو ترتیب دیا گیا اور پورے ہندوستان کو فتنوں کا ایک مرکز بنا دیا گیا اور یہ فتنے تمام مذہب کے نام پر پیدا کئے گئے انہیں فتنوں میں ایک فتنہ "غیر دہا بیت" بھی ہے جس کا بانی اسماعیل دہلوی ہے یہ سب ہی کو معلوم ہے کہ اسماعیل کا نسلی و نسبی تعلق ایک ایسے شخص سے ہے کہ جس کے تمام افراد صحیح العقیدہ سنی تھے۔ شاہ عبدالرحیم صاحب سے لے کر شاہ عبدالعزیز صاحب تک سب سنی تھے اور آج وہاں بیٹے جن عقائد کو اپنا رکھا ہے ان کے عقائد میں ان کی اولیٰ اسی جھلک بھی نہ تھی۔ لیکن اسماعیل نے اپنے باپ وادائے عملی لرحم ہندوستان میں ایک نیا مذہب پھیلایا جس مذہب کی بنیاد انبیاء و رسل اور اولیاء کرام کی توہین و تحقیر اور دشمنی پر مبنی تھی۔ اسماعیل کا مقصد محض شہرست و حکومت حاصل کرنا تھا اور اس کے لیے اس عمل کو کششیں بھی کیں سکتوں سے جہاد کا نام لے کر لشکر بھی فراہم کیا اور پنجاب و سندھ کی طرف یہ لشکر روانہ بھی ہو گیا۔ لیکن تاریخ بتاتی ہے کہ سکتوں سے جہاد ایک ٹٹنی کی آڑ تھی، اور مسلم حکومت کا خاتمہ کرنا تھا۔ چنانچہ سب سے پہلا حملہ یا غستان پر کیا گیا۔ مزید چالاک یہ کہ اصل چال یعنی کا نام لے کر ایک فرضی امیر المؤمنین بھی تیار کر لیا گیا اور اس طرح نہ معلوم کتنے سادہ لوح بندہ گاہ خدا کو اپنے حرص و آرزو کی قربان گاہ پر فیکل کر دیا۔ غرض انجام یہ ہوا کہ حکومت تو حاصل نہ ہو سکی لیکن شہرت ضرور نصیب ہو گئی خواہ یہ شہرت دینی و نبوی رسوائی و ذلت ہی کا ثمر کیوں نہ بنی ہو۔ حق پرستوں نے خود اسی زمانے میں اسماعیل کی موجودگی میں اس کے عقائد کا اطلہ کار دیا اور جب یہ فتنہ بڑھتے بڑھتے ہندوستان گیر ہونے لگا تو ہر مقام اور ہر جگہ پر حق پسند حق پرست علماء نے اس کا استیصال کیا یہاں تک کہ وہاں بیت کا نام ایک ایسی ذلت و عار کا سبب بن گیا کہ خود کٹر و دہلی بھی اپنے آپ کو عوام میں وہابی کہلاتے ہوئے شہر مانے لگے اور وہاں بیت ایک صید زبول بن کر رہ گئی۔ لیکن روج وہاں بیت ہندو زبندہ دینی اور وہاں بیت کے مورث اعظم ابن عبدالوہاب کا روحانی باپ شیخ نجد اس قابل مراد کہ وہاں کی ہر ممکن کوشش کرنے لگا۔ یہاں تک کہ وہاں بیت کے اس دور و لاشعہ کو

بے جان روح پھر تازگی کے آثار نظر آئے گئے اسباب یہ تحریر و دبائیت جماعت اسلامی کے روپ میں اُبھری اور اسکی قیادت علمی کا نام مودودی صاحب کے سر پر رکھا گیا۔ مودودی بقول مفتی کفایت اللہ

بد کسی معتبر اور محد علیہ کے شاگرد اور فیض یافتہ نہیں ہیں۔۔۔ دینی رجحان

ضعیف ہے اجتہاد ہی نشان نمایاں ہے اور اسی وجہ سے ان کے معانی میں بڑے بڑے علماء اسلام جگہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات ہیں۔

مودودی صاحب نے پرانی شراب و دبائیت نئے نئے جاموں میں بھر کر مسلمانوں کے سامنے پیش کی اور اپنی اس عمارت کی بنیاد اول انہیں خراب اینٹوں پر رکھی جو ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب نجدی کی جھٹیوں میں بنائی گئی تھی، انہوں نے ان دونوں کو شیخ الاسلام بنا کر اُس پر پھر عمارت کہنے کی تجدید شروع کر دی مگر

خشیت اول چوں ہند معمار کج تائریامی رود و دیوار کج

دبائیت کا صیغہ چہرہ مودودی کی خوشنما نقابوں میں چُپ سکا۔ اگرچہ انہوں نے اپنا پورا زور اسے پھرت کر دیا۔ خوبصورت الفاظ اور اندازِ تحریر ان کے مقصود دل کو نہ چھپا سکا اور حقیقت شناس نگاہیں تازہ گئیں کہ یہ اندازِ تحریر و خطابت اگرچہ ایک جدت لیتے ہوئے مگر سب سے اک نیا ڈھانچہ بنایا ہے ہمارے پارے پر لگی ہیں ہر طرف وہ ہی پرانی تسلیاں

اسی طرح مودودیت کی بدولت ایک بار پھر سرزمین ہند و پاک اس فتنہ عظیمہ میں مبتلا ہو گئی۔ بدقسمت مسلمان ظاہری خوشنما اندازِ خطابت اور دلکش طرزِ تحریر سے فریب کھا گئے اور الفاظ و تحریر کے پردے میں جو ایمان و اسلام کو ہلک کر دینے والی چیز چھپی ہوئی تھی اس سے واقف نہ ہو سکے۔ مودودی عقائد کیا ہیں تحریر و دبائیت کے پس منظر میں کون کون سی روح کا کم کر رہی ہے۔ مودودی، ناواقف مسلمان عوام کو کس راستے پر لیمانا چاہتے ہیں اور دینی اصلاح کا نام لے کر مسلمانوں کے عقائد و ایمان کی کس کس طرح دھڑکی کر رہے ہیں اس کا ہلکا سا اندازہ ان کی حسب ذیل تحریروں سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ مسلمان اندازہ کریں اور سوچیں سمجھیں اور

خود کریں کہ مودودی نے کس طرح ایمان و اسلام کو تباہ کرنا چاہا ہے اور وہ کتنی بار تو ہمیں رسالت کے مرتجع ہونے نہیں اور انہوں نے مسٹر عقائد اسلام کے خلاف کتنی زہر فشاںیاں کی ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۱۱، جاہلیتِ خالغہ کے بعد یہ دوسری قسم کی جاہلیت ہے جس میں انسان قدیم زمانے سے آج تک مبتلا ہوتا رہا ہے اور ہمیشہ گھٹیا درجے کی دماغی حالت ہی میں یہ کیفیت رونما ہوتی ہے۔ انہی پر علیم اسلام کی تعلیم کے اثر سے جہاں لوگ اللہ واحد قہار کی خدائی کے قائل ہو گئے وہاں سے خداؤں کی دوسری اقسام تو رخصت ہو گئیں مگر انبیاء اولیاء شہداء صالحین مجاہدین انقلاب و ابدال علماء اور مشائخ اعلیٰ القہوں کی خدائی پھر بھی کسی نہ کسی طرح عقائد میں اپنی جگہ رکھائی ہی رہی، جاہل و ماغول نے مشرکین کے خداؤں کو چھوڑ کر ان تک بندوں کو خدا بنالیا۔

(تجدیدِ احیائے دین ص ۲)

۱۲، ایک طرف مشرکانہ پوجا پاٹ کی جگہ فاتحہ، زیارات، تہنید یا زعرس مثل چڑھا دے نشان علم، تعزیر اور اسی قسم کے دوسرے مذہبی اعمال کی ایک نئی شریعت تعینت کر لی گئی۔ (تجدید ص ۱۵)

۱۳، دوسری طرف بغیر کسی ثبوت علمی کے ان بزرگوں کی ولادت و وفات منہور و غیب کلمات و خوارقِ اعتبارات و تعزیرات اور اللہ تعالیٰ کے یہاں ان کے تعزیرات کی کیفیات کے متعلق ایک پوری میتھالوجی تیار ہو گئی جو ثبوت پرست مشرکین سے میتھالوجی سے ہر طرح لگا کھا سکتی ہے۔

۱۴، آپ دیکھیں گے کہ یہ صحرا نے عرب کا ان پڑھ بادیشیں جو چودہ برس سے پہلے اس تارکک کو میں پیدا ہوا تھا اصل دورِ جدید کا بانی اور تمام دنیا کا لیڈر ہے۔ (تفہیمات ص ۲۱)

۱۵، عرب جیسے تاریک ملک کے ایک گوشہ میں سے ایک گھگھاتی اور سوداگری کو نبی بنا کر ان پڑھ بادیشیں کے اندر یکایک آشنا علم اتنی روشنی اتنی طاقت اتنے کلمات اتنی زبردست تربیت یافتہ قوتیں پیدا ہو جانے کا کوئی ذلیل تھا۔ (تفہیمات ص ۲۱)

(۷) پھر اس اسرائیلی چرواہے کو بھی دیکھیے جس سے وادی مقدس طوسے میں ہلا کر
 باتیں کی گئیں وہ بھی عام چرواہوں کی طرح نہ تھا۔ (تفہیمات اول ص ۲۳)
 (۸) جو لوگ جہالت اور نابینائی کے باعث رسول عربی کی صداقت کے قائل نہیں
 ہیں مگر انبیاء سابقین پر ایمان رکھتے ہیں اور صلاح و تقویٰ کی زندگی بسر
 کرتے ہیں ان کو اللہ کی رحمت کا اتنا حصہ ملے گا کہ ان کی سزا میں تخفیف ہو جائیگی۔
 (تفہیمات اول ص ۲۴)

(۸) اسلامی اصطلاح میں جس کو فرشتہ کہتے ہیں وہ تقریباً وہی چیز ہے جس کو یونانی
 و ہندوستان وغیرہ ممالک کے مشرکین نے دیوی یا یوتا قرار دیا ہے۔

(تجدید احیاء و بین ممالک و اسٹیٹ پریس بیروت)

(۹) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اور جس کے اثرات
 معنوی ہی مدت گزرنے کے بعد سندھ سے لے کر اٹلانٹک کے ساحل تک دنیا
 کے ایک بڑے حصے نے محسوس کر لئے اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں
 بہترین انسانی مواد مل گیا تھا جس کے اندر کیرکیر کی طاقت موجود تھی۔ اگر خدا تعالیٰ
 آپ کو بوسے کم بہت ضعیف الادارہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی جیل مل جاتی تو
 کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے۔ (تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۱۳)

(۱۰) حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق کبھی کبھی اقلیت نے بشریت کی بنا
 پر جب آپ سے کوئی اجتہاد ہی لغزش ہوتی۔ (تفہیمات ص ۲۴)

(۱۱) میرے نزدیک مسئلہ قضا و قدر جو ایمان نہیں ہے اور اس کی حیثیت ایک
 مسئلے کی ہے۔ (مسند جز اول ص ۱۳)

(۱۲) انسان خواہ خدا کا قائل ہو یا منکر خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پتھر کو خدا کی پوجا کرتا
 ہو یا غیر خدا کی سبب وہ قانون قدرت پر چل رہا ہے اور اس قانون کے تحت ہی
 زندہ ہے تو لامحالہ وہ بغیر جلتے ہوئے بلا عمد و اختیار ملے گا ورنہ خدا ہی کی عبادت
 کر رہا ہے اس کے سامنے سر بسجود ہے اور اسی کی تسبیح میں لگا ہوا ہے اس کا چہنچہ

پھر ناسونا جاگتا کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا سب اسی کی عبادت ہے چاہے وہ اپنے
 اختیار سے کسی اور کی پوجا کر رہا ہو اور اپنی زبان سے کسی اور کی ہندگی و اطاعت
 کر رہا ہو مگر اس کا روگشا روگشا اسی خدا کی عبادت میں مشغول ہے جس نے اسے پیدا
 کیا ہے اس کا خون اسی کی عبادت میں چکر لگا رہا ہے۔ اس کا قلب اسی کی عبادت
 میں متحرک ہے اس کے اعضا اسی کی عبادت میں کام کر رہے ہیں اور اس کی وہ زبان
 بھی جس سے وہ خدا کو بھلاتا اور غیروں کی حمد و ثنا کرتا ہے۔ دراصل اسی کی عبادت
 میں سے چل رہے ہیں۔ (تفہیمات اول ص ۲۴)

(۱۳) توسل اور امداد روحانی اور اکتساب فیض وغیرہ ناموں کے خوشنامی پر دلوں میں سے
 وہ سب معاملات جو اللہ اور بندوں کے درمیان ہوتے ہیں ان بزرگوں سے
 متعلق ہو گئے اور علماء ہی حالت قائم ہو گئی، جو اللہ کے ماننے والے ان مشرکین
 کے یہاں ہے جن کے نزدیک پادشاہ عالم انسان کی رسائی سے بہت دور ہے اور
 انسان کی زندگی کے تعلق رکھنے والے تمام امور نیچے کے اہلکاروں ہی سے وابستہ
 ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ ان مشرکین کے اہل اہلکار علانیہ الہ و یوتا و اوتار
 یا ابن اللہ کہلاتے ہیں اور یہ (یعنی سستی مسلمان) انہیں غوث و قطب ابدال
 اولیاء اور اہل اللہ وغیرہ کے الفاظ پر دلوں میں چھپاتے ہیں۔ (تجدید ص ۱۴)

(۱۴) ایک صریح بت پرستی تو نہ ہو سکی باقی کوئی قسم شرک کی ایسی نہ رہی جس نے مسلمانوں
 میں رواج نہ پایا ہو۔ پرانی جاہلی قوموں کے جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے وہ اپنے
 ساتھ بہت سے مشرکانہ تصورات لیے چلے آئے اور یہاں صرف ان کو اتنے سے
 تکلیف کرنی پڑی کہ پڑنے سے بدوؤں کی جگہ بزرگان اسلام میں سے محبوب تلاش
 کریں پڑنے سے بدوؤں کی جگہ مقابلہ برادریاں سے کام لیں اور پرانی رسوم کی عبادت
 کو بدل کر نئی رسمیں ایجاد کر لیں اس کام پر دنیا پرست علماء نے ان کی بڑی مدد
 کی اور وہ بہت سی مشکلات ان کے راستے سے دور کر دیں جو شرک کو اسلام
 کے اندر نصب کرنے میں پیش آ سکتی تھیں انہوں نے بڑی دیدہ و ریزی سے آیات

احادیث کو توڑ کر اسلام میں اولیاء پرستی اور قبر پرستی کی جگہ رکالی۔ مشرک کا
اعمال کے لیے رسول کی ایسی صورتیں تجویز کریں کہ شرک جلی کی تعریف میں نہ آسکیں
اسی فنی ادا کے بغیر اسلام کے دائرے میں شرک بیچارہ کہاں بار پا سکتا تھا۔
(تجدید احیائے دین ص ۱۵)

(۱۵) تم غیر اللہ کے لیے قربانیاں کرتے ہو اور بدار صاحب اور سالار صاحب کی
قبروں کا کچ کرتے ہو یہ تمہارے بدترین فعل ہیں۔ (تجدید ص ۹۴)
(۱۶) جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لیے اجیر یا سالار مسعود صاحب کی قبر یا
کسی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور ذبح
کا گناہ اس سے کم تر ہے آخر اس میں اور خود ساختہ معبودوں کی پرستش
میں کیا فرق ہے۔ (تجدید ص ۹۴)

(۱۷) اسلام میں کسی ایسے شخص کے مسلمان کہے جانے کی گنجائش نہیں ہے جو نماز
نہ پڑھتا ہو۔ (حقیقت صوم و صلاۃ ص ۱)

(۱۸) سب سے بڑی غلطی یہی ہے کہ آپ نے نماز روزے کے ارکان اور ان کی
ظاہری صورتوں ہی کو عبادت سمجھ رکھا ہے۔ (حقیقت صوم و صلاۃ ص ۴۵)
(۱۹) یہ کانا و جال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔
(ترجمان ستمبر و اکتوبر ص ۵۵)

(۲۰) ان امور یعنی کانا و جال وغیرہ کے متعلق جو مختلف باتیں حضور سے احادیث
میں منقول ہیں وہ دراصل آپ کے قیاسات ہیں جن کے بارے میں آپ (یعنی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) خود شک میں تھے۔ لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو
پرس کی تاریخ نے یہ بات ثابت نہیں کی کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا۔
(ترجمان فروری ص ۴۵)

(۲۱) ہم نے کبھی اس خیال کی تردید نہیں کی کہ ہر شخص کو اللہ حدیث کی اندھی
تقلید کرنی چاہیے یا ان کو غلطی سے متبرہ سمجھنا چاہیے نہ کبھی ہم نے یہ دعوے کیا کہ

کتاب میں جو روایت قال رسول اللہ سے شروع ہو اس کو انکھیں بند کر کے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مان لیا جائے۔

(تقیہات حقد اول ص ۲۸۵)

(۲۲) اگر میں پیاس کی حالت میں یا بیماری میں خاموش یا ڈاکٹر کو پکارنے کے
بجائے کسی ولی یا دیوانہ کو پکارتا ہوں تو یہ ضرور اس کو الہ بنانا ہے۔ اور اس
سے دُعا مانگنا ہے۔ (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ص ۱۹)

(۲۳) کسی کو خدا کے ہاں سفارشی قرار دے کر اس سے مدد کی التجا کرنا اور اس کے
آگے مراسم تعظیم و تکریم بجا لانا اور نذر دنیا زینیں کرنا اس کو الہ بنانا ہے۔ (ص ۲۳)
(۲۴) کسی کو شفیق یا سفارشی سمجھنا اسے الہ بنانا اور خدا کی میں اللہ کا شریک
ٹھہرانا ہے۔ (ص ۲۳)

(۲۵) کسی میں یہ طاقت نہیں کہ تمہاری فریادیں کر کے دعائیں قبول کر کے
پناہ دے سکے عاصی و ناصروں و کار سازین کے قلع یا نقصان پہنچا سکے۔ لہذا
الہ کا جو مفہیم بھی تمہارے ذہن میں ہے اس کے لحاظ سے کوئی دوسرا الہ نہیں
ہے حتیٰ کہ کوئی اس معنی میں بھی الہ نہیں کہ فرمانروائے کائنات کے اہل مقرب
بارگاہ ہونے کی حیثیت ہی سے اس کا زور چلتا ہو اور اس کی سفارش مافی
جاتی ہو۔ (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں ص ۳۹)

(۲۶) معبودوں سے مراد اولیاء اور صلحاء ہیں اور ان کی عبادت سے مراد ان کی
ہندگی کی صفات سے بالاتر اور خدائی صفات سے منصف سمجھنا ان کو فیہی اہل
مشکل کشائی و فریادیں پر قادر خیال کرنا اور ان کے لیے تعظیم کے دوسرے اسم
کرنا جو پرستش کی حد تک پہنچے ہوں۔ (ص ۱۲۳)

(۲۷) ہم اپنے مسلک و نظام کو کسی خاص شخص کی طرف منسوب کرنے کو ناجائز سمجھتے
ہیں۔ مودودی تو درکنار ہم اس مسلک کو محمدی کہنے کے لیے بھی تیار نہیں۔
(ترجمان القرآن)

(۲۸) آپ کہہ سکتے ہیں کہ جن (حدیث) کو وہ (محدثین) صحیح قرار دیتے ہوں۔ وہ (حدیث) حقیقت میں بھی صحیح ہے صحت کا کامل یقین تو خود ان (محدثین) کو بھی نہ تھا۔ (تفہیمات ص ۲۹۲)

(۲۹) اور آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث رسول مان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیں لیکن ہمارے نزدیک یہ ضروری نہیں۔ (تفہیمات ص ۲۰۳)

(۳۰) محدثین جن بنیادوں پر احادیث کے صحیح یا غلط ہونے یا ضعیف وغیرہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں ان کے اندر کمزوری کے مختلف پہلوئیں بیان کر چکا ہوں۔ (۲۰۳)

(۳۱) اس ان پڑھ صحرا نشین انسان نے (دینیات ص ۹۸)

(۳۲) اس صحرا نشین امی نے (۰ ص ۹۹)

(۳۳) اس ان پڑھ صحرا نشین نے مملکت اور دانا کی وہ باتیں کہنا شروع کر دیں جو نہ اس سے پہلے کسی نے کہی تھیں نہ اس کے بعد کوئی کہہ سکا۔

(تفہیمات حصہ اول ص ۲۰۹)

(۳۴) ان کی چالوں کے مقابل میں خدا ہی ایک چال چلا مگر خدا کی چال ایسی تھی کہ وہ اس کو سمجھ ہی نہ سکتے تھے۔ (تفہیمات ص ۲۳)

(۳۵) اور کیا وہ اللہ کی چال سے بخوف ہو گئے ہیں سوائے اللہ کی چال سے تو وہ ہی لوگ بخوف ہوتے ہیں جن کو برباد ہونا ہو۔ (تفہیمات ص ۱۲۴)

(۳۶) حضرت عثمان بن پر اس کا عظیم (خلافت) کا بار کھانا گیا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے پیش روؤں میں تھے۔ اور اس طرح حکومت کی اس سسٹم اسلام کے بجائے پھر جاہلیت پر قائم ہو گئی (تجدید حیلے دین ص ۳۶)

(۳۷) خدا کی مدد سے سب بے اختیار رعیت میں خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء و اولیاء۔ (دوستور جماعت اسلامی ص ۵)

(۳۸) اسلام میں ایک نشاط جدیدہ کی ضرورت ہے چنانچہ اسلامی مفکرین نے

محققین کا سرمایہ انب کام نہیں دے سکتا۔ (تفہیمات ص ۱۵)

(۳۹) قرآن و سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تعبیر و حدیث کے پرانے و غیروں سے نہیں۔ (تفہیمات ص ۱۲۶)

(۴۰) ہے وہ لوگ جن کو ہر جگہ خیال نہیں آتا کہ حج بھی کوئی فرض ان کے ذمہ ہے۔ دنیا بھر کے سفر کرتے پھرتے ہیں کچھ یورپ آتے جاتے حجاز کے ساحل سے گزر جاتے ہیں جہاں سے مکہ صرف چند گھنٹوں کی مسافت پر ہے ان پر بھی حج کا ارادہ نکلتا ہے ان کے دلوں میں نہیں گذرتا تو وہ قطعاً مسلمان نہیں سمجھتے ہیں اگر اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور قرآن سے جا ملے ہے جو انہیں مسلمان سمجھتا ہے۔

(خطبات حصہ پنجم حقیقت ص ۱۳)

(۴۱) زکوٰۃ کے بغیر نماز روزہ اور ایمان کی شہادت سب بیکار ہیں کسی کا بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ (خطبات ص ۱۲۷)

(۴۲) اسلام میں کسی ایسے شخص کے مسلمان سمجھے جانے کی گنجائش نہیں ہے جو نماز نہ پڑھتا ہو، قرآن کی رو سے کلمہ طیبہ کا اقرار ہی بے معنی ہے۔ اگر آدمی اس کے شہادت میں نماز اور زکوٰۃ کا پابند نہ ہو۔ (خطبات ص ۱۲۳) ان دور کا ان (نماز روزہ) سے جو لوگ روگردانی کریں ان کا دعویٰ ایمان جھوٹا ہے۔

(خطبات ص ۱۳) اگر وہ خدا کی پرہیزگار بن کر جہنم نہیں کرتے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسلام کی عملی زندگی کے لیے تیار نہیں ان کے بغیر ان کا خدا کو فائدہ نہ پہنچتا ہے۔ (خطبات ص ۸۵، ۸۶)

(۴۳) تمام مسلمان ان چار فقہوں کو برحق جانتے ہیں البتہ یہ ظاہر ہے کہ ایک معاملہ میں ایک ہی طریقہ کی پیروی کی جاسکتی ہے چاروں مختلف طریقوں کی پیروی نہیں کی جاسکتی۔ اس لیے اکثر علماء کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو ان چاروں میں سے کسی ایک کی پیروی کرنی چاہیے ان کے علاوہ علماء کا ایک گروہ ایسا بھی ہے جو کہتا ہے کہ کسی خاص فقہ کی پیروی کرنے کی ضرورت نہیں علم رکھنے

والے آدمی کو براہ راست قرآن و حدیث سے احکام معلوم کرنے چاہئیں اور جو لوگ علم نہ رکھتے ہوں انہیں چاہیے کہ جس عالم پر بھی ان کا اطمینان ہو اس کی پیروی کریں یہ لوگ اہل حدیث کہلاتے ہیں اور اوپر کے چاروں گروہوں کی طرح یہ بھی حق پر ہیں۔ (تفہیمات حصہ ۱ ص ۱۴۷)

۱۴۸، صرف اس لیے کہ خدا خوش ہوگا، آپس میں دُشیا کو چھوڑ کر کولن اور گوشوں میں جا بیٹھنا اور بیس چار عبادت نہیں۔ (حقیقت معلوم مسئلہ ۱۸)

۱۴۹، واضحی کے مشتق شارع نے کوئی حد مقرر نہیں کی، علماء نے جو حد مقرر کرنے کی کوشش کی ہے وہ بہر حال ایک استنباطی چیز ہے۔ (رسائل و مسائل ص ۱۸)

۱۵۰، جہاں مدرسوں میں دفاتر میں کلبوں اور تفریح گاہوں میں خلوت و جلوت میں ہر رنگہ جوان مردوں اور بنی مثنیٰ عورتوں کو آزادانہ جلتے اور ساتھ اٹھنے بیٹھنے کا موقع ملتا ہے جہاں ہر طرف بے شمار منافی محرکات پھیلے ہوئے ہوں اور ازدواجی رشتے کے بغیر خواہشات کی تسکین کے لیے ہر قسم کی سہولتیں بھی موجود ہوں جہاں معیار اخلاق بھی اتنا پست ہو کہ ناجائز تعلقات کو کچھ بہت معیوب نہ سمجھا جاتا ہو ایسی جگہ زنا اور فحش کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہوگا۔

(تفہیمات حصہ دوم ص ۲۸۸)

۱۵۱، اسی طرح حد سرقہ کو بھی قیاس کر لیتے کہ وہ صرف اسی سوساٹی کے لیے مقرر کی گئی ہے جس میں اسلام کے معاشی قصورات اور اصول اور قوانین پوری طرح نافذ ہوں، قطع ید اور اسلامی نظم معیشت میں ایسا رابطہ ہے جس کو منقطع نہیں کیا جاسکتا جہاں یہ نظم معیشت قائم ہو وہاں قطع ید بھی عین الفات اور مقتضائے فطرت ہے اور جہاں نظم معیشت نہ ہو وہاں چور کا ہاتھ کاٹنا وہ ہر نظم ہے۔ (تفہیمات حصہ دوم ص ۲۸۱ + ۲۸۲)

۱۵۲، ایسی عکے تو چور کے لیے ہاتھ کاٹنا ہی نہیں بلکہ قید کی سزا بھی بعض حالات میں ظلم ہوگی۔ (تفہیمات دوم ص ۲۸۲)

مردودی صاحب کی چند مصنفہ کتابوں کا یہ اقتباس تھا۔ اس کا سرسری نظر سے مطالعہ کرنے کے بعد ہی اندازہ ہو جاتا ہے کہ مردودی اور ان کے حارین مسلمانوں کو کہاں لے جانا چاہتے ہیں اسلام کے نام پر اپنی جماعت کا جماعت اسلامی نام رکھ کر وہ مسلمانوں کو کس طرح فریب دے کر بزم غم خوش موعہ کامل بن کر جس توحید کی تعلیم دے رہے ہیں وہ وہی توحید کی تعلیم ہے جس کے پرچارک ابن تیمیہ ابن عبد الوہاب اور اسماعیل دہلوی اور اس کے معتقدین و پیرو تھے۔ یہ وہی توحید کی تعلیم ہے کہ اس مذہب کے بانی ازل نے روز اول ہی سے حضرت آدم کو مسجد تقطیعی کرنے سے انکار کر کے توہین انبیاء و رسل کا پہلا دروازہ کھولا تھا۔ مذکورہ بالا اقوال کیا کسی ادنیٰ اسی صورت میں بھی عقائد اسلامیہ کا جزو بن سکتے ہیں۔ اس کا فیصلہ ہر شخص کا قلب کر سکتا ہے بشرطیکہ دلوں میں کھوٹ اور میل نہ ہو اور بالذات اس کا رجا و مل بہت و مردودیت کی طرف نہ ہو۔

خود مردودی اپنے ہم خیال و ہم عقیدہ افراد کی نظروں میں کیا وقعت رکھتے ہیں اس کا اندازہ تو ان کے ہم خیال و ہم منتخب حضرات کی تحریروں سے ہو سکتا ہے۔ شمار الہند اتر سری کی رائے ملاحظہ ہو۔

مولانا مردودی کا مسلک اعتزال نہیں بلکہ اعتزال ہے اعتزال سے ہماری مراد وہ مصدر نہیں ہے جس سے معتزلہ فرقہ مشتق کیا جاتا ہے بلکہ اصل معنوں میں اعتزال مراد ہے اس لفظ کے معنی علیحدگی کے ہم دیکھتے ہیں موصوف اپنی تحریرات میں عموماً مرزا صاحب قادیانی کا تہمتی کرتے ہیں (خطاب بہ مردودی) منقول از عقائد مردودی و مردودیت مصنفہ داؤد غیر مقلد۔

مہدی حسن مفتی دیوبند کا فتوے ہے کہ :-

مسلمانوں کو اس تحریک میں ہرگز ہرگز شریک نہیں ہونا چاہیے ان کے لئے نہر قاتل ہے لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے روکنا چاہیے ورنہ گمراہ ہوں گے۔ بجائے فائدے کے نقصان ہوگا۔ شریعت اس تحریک میں حصہ لینا ہرگز جائز نہیں، اس جماعت کے مقصد کی نشر و اشاعت جو شخص کرتا ہے وہ بجائے فائدے کے

گناہ کا کام کرتا ہے۔ اور مضامینات سے محفوظ نہیں رہ سکتا اور گناہ کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے اگر کوئی مسجد کا امام مودودی صاحب کا ہم خیال ہو تو ایسے شخص کے پیچھے ناز کر دہ ہے۔

مودودی صاحب کے متعلق مفتی کفایت اللہ رقم طراز ہیں :-

مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہیے اور ان سے میل جول ربط اتھا و رکھنا چاہیے ان کے مضامین بظاہر دلکش اور اچھے معلوم ہوتے ہیں مگر ان میں لگاؤ وہ باتیں ملتی ہیں جو طبیعت کو آنا و کر دیتی ہیں اور بزرگان اسلام سے بدین بنادیتی ہیں۔

ان کے علاوہ حسین احمد اور دوسرے دیوبندی حضرات نے مودودیت پر جو کڑی تنقید کی ہے وہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ وہ خود اپنے ہم خیال و ہم عقیدہ افراد کی نظر میں بھی گنہگار گمراہ گمراہ ہیں۔

ہم سب نے یہ نظر معقولوں میں بالخصوص علمائے اہلسنت کی تحریروں سے گریز کیا ہے اور صرف اس لیے کہ یہ بد باطنی علماء اہلسنت کی تحریروں کی طرح دیکھ کر بالافتقار کہہ دیتے ہیں کہ ان کا کام ہی مسلمانوں کو کافر بنانا ہے۔ اور ہم نے مودودی کی تحریروں کے دوین خود کو کوئی لفظ اسی غرض سے لکھنا مناسب نہ سمجھا کہ اول تو ہر مسلمان پہلے ہی نظر میں یہ فیصلہ کرے گا کہ جس کے یہ عقائد یا جس کی یہ تحریروں ہوں وہ قرآن و حدیث کی رو سے بدوین و گمراہ گمراہ۔ دوسرے ہمارا مقصد صرف مودودی عقائد ہی پیش کرنا تھا تاکہ مسلمان خود ان اقوال کو دیکھ کر مودودیت کے خوشامرام فریب سے واقف ہو جائیں۔ ہاں جن حضرات کو شکوک ہوں یا جو مودودی عقائد کے خلاف قرآنی حکم یا علماء اہلسنت کی تحریروں دیکھنا چاہتے ہوں وہ مودودی تحریک یا ابن عبد الوہاب کی کہانی، ماہنامہ نوری کوئی پہلی شمارہ ۴۴ء بابت ماہ مئی ۱۹۶۲ء کا مطالعہ کریں۔ جو مودودی تحریک کا اور اس کے عقائد کا بالکل واضح و شافی رد ہے۔

حرف آخر اب قدرتا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر مودودی صاحب چاہتے کیا ہیں اور ان کا جماعت اسلامی بنانے سے مقصد کیا ہے۔ بات یہیں آکر ختم ہو جاتی ہے کہ شہر

دولت، مقبولیت اور اسی لئے انہوں نے ملت اسلامیہ سے کٹ کر ابن تیمیہ ابن قیم اور ابن عبد الوہاب کا واسن پکڑا ہے۔ اگر وہ کوئی نئی جماعت بناتے تو مسلمان کا ہوشیار ہو جانا فطر امر تھا۔ اس لیے انہوں نے تمام فرقہ ہائے باطلہ میں سے ایک فرقہ کا انتخاب کیا اور وہ ابن عبد الوہاب کا فرقہ تھا کہ اس طرح دولت و شہرت اور قبولیت عامہ حاصل ہو جائے گی و گویہ قبولیت عامہ دولت و رسوائی کا دوسرا ہندب نام ہی کیوں نہ ہو، اس کے علاوہ اس کا پس منظر سیاسی حیثیت کا بھی ہے۔ تاہم یہ بناتی ہے کہ ابن عبد الوہاب کے پر دے میں مغرب کی ایک شاطر و کیا و قوم کارفرما تھی گویا ابن عبد الوہاب ایک کٹھن تیلی تھا اور اس کے تارنا بزان مغرب کے ہاتھ میں تھے جس کے ذریعہ انہوں نے مشرق وسطیٰ میں انتشار پھیل کر رفتہ رفتہ مشرق وسطیٰ پر اپنا اقتدار قائم کر لیا، ہندوستان میں بھی یہی سب کچھ ہوا چاہا و کے نام پر ایک تحریک کا آغاز کیا گیا اور اس تحریک کی اساس ابن عبد الوہاب کی تحریک ہی پر رکھی گئی۔ یہاں چند ابن الوقت مل گئے اولاً اہل میل و ملوی نے سید احمد کو امیر المؤمنین بنا کر جہاد کے نام پر شور و غول برپا کر دیا اور انجام ہو کچھ ہوا اظہار ہے کہ انگریز طاغوت و خطر پر سے ہندوستان کی قسمت اور اس کے سیاہ و سفید کے ایک بن گئے۔ انگریزوں ہی کے زمانے میں کانگریس کا قیام عمل میں آیا اور مقبضین و معتدین اہل حب و ستور کانگریس کو اپنے مقصد براری کا ذریعہ سمجھتے ہوئے اس میں شریک ہو گئے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس حکمت عملی وادویجے کہ انہیں کے مقبضین کا ایک گروہ کانگریس میں شامل ہوا تو دوسرے گروہ نے مسلم لیگ میں شرکت کر لی۔ بلکہ ہر سیاسی اختلاف تھا لیکن مقصد یہی تھا کہ دونوں جماعتوں پر اپنا اقتدار قائم ہے اور انگریزوں کے ہندوستان چھوڑنے کے بعد تمام کار سلطنت جن ہاتھ میں آئے گی ان کو اپنی کام ہراری کا ذریعہ بنا کر حکومت کے مشیران کا میں شامل ہو جائیں گے اور بظاہر ایسا ہی ہوا بھی۔ یہی لوگ اور کانگریس کی کشمکش کا دور تھا کہ جب مودودی تحریک بھی کھل کر منظر عام پر آئی، مودودیت کا منشا، بھی بلا شرکت غیر حکومت و اقتدار حاصل کرنا تھا۔ اس لیے جماعت کے نام کے ساتھ لفظ اسلامی کا لیل لگا کر کہ یہ جماعت کہنہ میدان عمل میں آگئی، ہاں فرق صرف اتنا تھا کہ تحریک و ملت کی بدلاؤ انگریزوں کے سر رہا ہے جو ملتی اور یہاں مودودیت کی مدد کو بقول ایک گھر کے بھیدی کے ہاں مریخ سر رہا ہے پشت پناہ بن گیا۔ اور اب مودودی لڑ پھیر

مستی قیمت پر پورے ملک میں پھیلا دیا گیا۔ دولت و شہرت تو یوں حاصل ہو گئی لیکن ایسی مقبولیت کا امیرانہ نہ ہوتی ہے۔ اس کے لیے بانی تحریک (مودودی) نے پہلے مجدد کامل پیر امیر المؤمنین اور آخر میں مہدی موعود بننے کا سوا ایک رچا یا گود بستی سے ان درجات تک وہ اب تک نہ پہنچ سکے ہیں۔ ”اگر دوسرے میرا محتاج حجت ہے تو میں لیجے۔“ خود شہزادہ اعلیٰ مودودی صاحب نے اپنے لیے یہ تمینوں مقام پسند کر لیے تھے اور وہ درجہ بدرجات تمینوں میٹھیوں پر چڑھ کر مہدی موعود بننا چاہتے تھے۔

دوتا بیرنگ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب تک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا ہے۔ (تجدید احوال دین ص ۵۵)

پھر اسی صفحہ پر رقمطراز ہیں:-

مجدد کامل کا مقام اب تک خالی ہے مگر عقل چاہتی ہے فطرت مطالبہ کرتی ہے اور دنیا کے حالات کی رفتار متقاضی ہے کہ ایسا لیڈر پیدا ہو خواہ اس دور میں پیدا ہو یا زمانے کی ہزار گروہوں کے بعد پیدا ہو اسی کا نام المہدی ہوگا۔ ”میرا اندازہ یہ ہے کہ آنبرالا اپنے زمانے میں بالکل جدید ترین طرز کا لیڈر ہوگا اور اپنے عہد کے تمام جدیدوں سے بڑھ کر جدید ثابت ہوگا۔ پھر مجھے یہ بھی امید نہیں کہ اپنی جہانی ساخت میں عام انسانوں سے بہت کچھ مختلف ہوگا کہ اس کی علامتوں سے اسکو تاثر لیا جائے نہیں یہ تو قریح رکھتا ہوں کہ وہ اپنے مہدی ہونے کا اعلان کرے گا بلکہ شاید خود بھی اسے اپنے مہدی موعود ہونے کی خبر نہ ہوگی اسکی موت کے وقت اس کے کاناموں سے دنیا کو معلوم ہوگا کہ یہی تھا وہ خلافت کو منہاں علی البدل پر قائم کرنے والا۔ (تجدید احوال دین ص ۵۵)

دیکھا آپ نے کس جالا کی اور شہزادہ انداز میں خود اپنے مہدی موعود سہرنے کی خبر دی ہے اور اسی لیے تفاسیر و احادیث کے پرانے ذخیروں کو چھوڑنے کا مشورہ دیا ہے۔ علم الرجال پر بزم غولیش ناقذانہ نظر ڈالتے ہوئے محدثین کو کام کو غیر مستند مشکوک اور ناقابل استناد ٹھہرا رہا ہے۔ اور اسی غرض سے احادیث میں حضرت امام مہدی کے ظہور کی جو خبریں دی گئیں ہیں ان

کو غلط و باطل اور افواہ و قرار دیا ہے۔ یہ نہایت کہ ذلت رسالت کے متعلق بھی یہ ہدیان سرکاری کی گئی کہ ”یہ دراصل مشورہ کے قیاسات تھے جن کے متعلق آپ خود شک میں تھے اور انھیں اپنے بشریت کی بنا پر آپ سے اجتہاد ہی مغزش ہوتی تھی، اور کیا بعد کے زمانے میں حضور کے شک کی تصدیق نہیں ہوگئی؟ اگر ظہور یا نام مہدی کی احادیث کو غلط و باطل اور محدثین کو ناقابل استناد ٹھہراتے تو پھر یہ کس طرح کہہ سکتے تھے کہ

”میرا اندازہ یہ ہے کہ آنبرالا اپنے زمانے میں بالکل جدید ترین طرز کا لیڈر

ہوگا بلکہ شاید اسے خود بھی اپنے مہدی موعود ہونے کا خبر نہ ہوگی مہدی ویت و عہدے کرنے کی چیز نہیں کر کے دکھانے کی چیز ہے۔ مجھے اس کام میں کلمات و خوارق کشف و الہامات اور پتوں مہاروں کی کوئی جگہ نظر نہیں آتی۔ وہ خالص اسلام کی بنیادوں پر ایک نیا مذہب فکر پیدا کرے گا۔ (تجدید ص ۵۵)

اس طرح حضرت امام مہدی کے ظہور کے متعلق عام ذہنوں میں شکوک پیدا کر کے اپنے مہدی موعود ہونے کی راہ ہموار کی گئی اور اسی پر بس نہیں کی گئی، ذہن میں خطہ پرستوں کے رہا تھا کہ تفاسیر و احادیث کے پرانے ذخیرے ان کے باطل و عیووں کے لیے حلقہ آسمانی ہیں۔ اس لیے ان کا سید باب کرنے کے لیے یہ چال مچی کہ سرے سے تفاسیر و احادیث کی تعلیم ہی کو ختم کر دیا جائے کہ ”نہ ہوگا بانس نہ بجے گی بانسری“ جب تفاسیر و احادیث کے ذخیرے اور ان کی عبارات و مضامین ہی ذہن سے نکل جائیں گے تو مودودی کے مہدی ہونے پر ایمان لے ہی آنا پڑے گا۔ اسی لیے کیا دی فریب کاری کو پروان چڑھانے کے لیے یہ تعلیم دی گئی کہ:-

”در قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و احادیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔“ (تفتیحات ص ۱۵۵)

اصول فقہ و احکام فقہ اسلامی معاشیات اسلام کے اصول عمران اور حکمت قرآن پر جدید کتابیں لکھنا نہایت ضروری ہے کیونکہ قدیم کتابیں اب درس و تدریس کے کاغذ نہیں۔ (تفتیحات ص ۱۵۵)

یہ بالکل وہی نظریہ ہے جس کی تعلیم امت و بیہ کے سالار ازل و ملوی نے اپنی مشہور کتاب

تقدیر الایمان میں پیش کی۔

یہ ہے تحریک مودودیت اور ان کی جماعت اسلامی کا اصل مقصد محض دنیاویات اور
بزرگم فطرت اصلاح دین بنانا ہے لیکن قیام پاکستان اور پھر پاکستان میں ملال کے واقعہ قتل کے بعد
جب غلام محمد گورنر جنرل پاکستان کے عہد میں پاکستان سیاسی بستی اور انتشار میں مبتلا ہوا
اور اس انتشار و بستی کی تکمیل تکندہ مرضی کے زمانے میں ہوئی تو مودودی صاحب نے پروا
نہ کی وہ جس قومی مسئلہ اور اس آئین پاکستان کے مخالفت تھے اور جن چیزوں کو وہ باطل اور شرک
کفر کی تعریف بناتے تھے بالآخر اسی باطل نظر اور شرک و کفر کی چیزوں کو اپنا لیا۔ مارچ ۱۹۵۹ء
کے کراچی کانفرنس کے انتخابات میں بجز مودودی جماعت کا فروغ نہ عملی حصہ لیا خود بھی انتخاب
میں شریک ہوئے اور جماعت کا سربراہ بھی اپنے کامیاب ہونے کے لیے صرف کیا اور پیسہ
کچھ امیر جماعت مودودی کی مرضی سے ہوا۔ پھر جب مرکزی اسمبلی کے انتخابات کا اعلان ہوا
تو بھی اس جماعت نے بلند آہنگ وعدوں کے ساتھ مرکزی اسمبلی میں اپنے نمائندے بھیجے کا
اعلان کیا لیکن بدقسمتی ان کی کہ اکثر برسرہء کے فوجی انقلاب نے ان کی آغوش پر پانی پیر دیا
ان تمام کوششوں اور مساعی کا پس منظر اور مقصد یہی تھا کہ اسمبلی میں اپنی جماعت کے کافی نمائندے
بیج کر حکومت کے تمام نظم و نسق پر قبضہ کر لیا جائے اور اس طرح نہ صرف کہ امت ہی ہاتھ آئے گی
بلکہ مودودی نظریات کو بھی بالآخر طاقت کے ذریعہ تسلیم کر لیا جائے گا اور پھر مودودی امیر مسیحین
اور مہدی موعود بن سکیں گے۔

ہندوستان میں بھی اس جماعت نے شاطرانہ انداز میں اپنے قدم جمائے حکومت کو بار
کرا لیا گیا کہ موجودہ جماعت کا مودودی سے کوئی واسطہ اور تعلق نہیں اور جب حکومت کی گرفت
سخت ہوئی تو مسلم لیگ اسمبلی کے دامن میں پناہیں ڈھونڈنا شروع کر دیں کہ ہمارا مقصد محض
تبلیغ دین ہے، سیاست سے ہمیں کوئی واسطہ نہیں حالانکہ جماعت مودودی کہیں
بھی ہو پاکستان میں ہو یا ہندوستان میں اصل دونوں کی ایک ہے وہی نظریات و عقائد
ہیں اور وہی عقائد جس کی تبلیغ مودودی کا دھرم ہے۔ اور بغرض حال اگر ہندوستان میں جماعت
کا پاکستانی مودودیوں سے کوئی تعلق نہیں تو حکومت مودودیہ سے انداز کس لئے مل رہی ہے۔

اور مودودی کی پشت پناہی کیوں مائل ہے۔ بات یہیں پر اگر ختم ہو جاتی ہے کہ ابن عبداللہ
کی تحریک و دبیت کی تمام تبلیغ کی جائے اور ہندو پاک کے مسلمانوں کو اس فتنہ عظیم کا شاہکار
بنالیا جائے قالب و ضرور میں نہیں روح ایک ہی ہے۔ غرض مذہبی اور سیاسی حیثیت سے
یہ ایک پُرانی اور کرم خوردہ تحریک ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہ دبیت کھل کر وہ دبیت ہی
کے روپ میں سامنے آئی تھی اور یہاں اس وہ دبیت نے خوشنما نقاب جماعت اسلامی کے نام
سے اوڑھ رکھا ہے اور جب اس کا نقاب اٹھ کر دیکھا جاتا ہے تو وہی مبروص مکروہ اور
قابل نفرت چہرہ سامنے آتا ہے جسے مسلمانوں کا ہر گروہ وہ دبیت کے نام سے جانتا اور پہچانتا
ہے۔ نکلا کس اور جام ضرور سے ہے مگر شراب وہی پرانی شراب ہے۔ نام خواہ کچھ ہی کیوں نہ
رکھ لیا جائے لیکن حقیقت نہیں بدلتی کسی شخص کا نام جیل و شکیل رکھ دینے سے وہ نہیں ہو جاتا
وہ دیکھنے والے کو بتا دیتا ہے کہ یہ شکیل و جیل نہیں بلکہ انتہائی ناقابل نفرت چہرہ ہے۔ یہی
حال مودودیت کا ہے۔ متفقہ عقائد اسلامیہ سے انحراف تو بین رسالت اور مشیل امام
مہدی بننے کا قشعہ قعبر خواب۔

نورانی نمبر ۷۵۴
عہدہ: محمد اسماعیل قادری مکان قبر العزا ۷۵/۶۹
نارائن سٹریٹ، لاہور۔ جامعہ دارالعلوم لاہور
شمارہ نمبر - ۷۵۴

رُحْمُ نقاب کشائی

کا

آخری مرحلہ

اب ایک سوال پیدا ہوتا ہے: یہ ناکہ مودودی صاحب حق و صداقت سے دور ہیں پھر ان کی اتنی وسیع پہلنے پر کاکوشیں کس مقصد کے تحت ہیں؟ ہر ایک کوئی نہ کوئی مقصد بیکراٹھا ہے۔

یہ سوال واقعی اہم اور اس رسالہ کی مکمل جان ہے یوں تو دو جہلوں میں اس کا جواب دیا جاسکتا ہے کہ صرف حکومت و اقتدار کی دُمن میں یہ سب کچھ ہو رہا ہے، مگر ضرورت ہے ثبوت کی، چند ماہ پیشتر تو ہمیں اس سوال کے جواب میں ان کے بھروسے ہوئے لٹریچر کا عطر نکال کر تھانا پڑتا ہے کہ اتنا پھیلاؤ کون اسکیموں کے تحت ہے مگر آج مودودی صاحب ہمارے ایک کھلی کتاب کی طرح موجود ہیں ان کی ڈھکی چھپی ذہنیت کے تمام پہلوں ہر سوچکے۔ آج پاکستانی اخبارات بڑی بڑی سرخیاں دے کر اعلان کر رہے ہیں کہ:

”جماعت اسلامی پاکستان اور امیر جماعت مودودی صاحب نے کرسی صدارت

کے لیے مس فاطمہ جناح کی حمایت کا اعلان کر دیا۔“

اس اعلان کو دیکھ کر اور تو اور جماعت اسلامی کے افراد حیران رہ گئے اور ہر طرف سے لے لے مے پچ گئی۔ چند اخبارات کے عنوان ملاحظہ ہوں:-

۱، مودودی جماعت کا افسوسناک گروار و مہفت روزہ رشتائے مصطفیٰ گوجرانوالہ ۲۲/۱۰/۵۷

۲، ”جماعت اسلامی“ کا حرام کو جائز کرنے کی جسارت (اخبار سواد اعظم ۲۲/۱۰/۵۷)

۳، لیجے جماعت اسلامی ٹیڈی ہوگئی۔ (رشتائے مصطفیٰ ۲۲ اکتوبر ۱۹۵۷ء)

۴، ہمارے ملک کی جگہ فریڈ کی جماعت اسلامی کو بھی تسلیم ہے کہ شہرِ عالم عورت

ملک کی صدر نہیں بن سکتی لیکن ان کے دل جس طرح، جھوٹ کا استعمال بعض اوقات شرعاً واجب ہو جاتا ہے۔ (مودودی ترجمان القرآن سہ ۵۸)

نیز جمہوری اسمبلیاں اور پارلیمنٹیں جن کی رکیت بھی حرام اور ان کے لیے ووٹ دینا بھی حرام (مودودی رسائل و مسائل طبع اول صد ۵۷ م ستمبر ۱۹۵۷ء) (مگر بغیر من مصلحت جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کے فیصلہ سے جائز ہو جاتی ہیں۔

(رفقا! زمانہ لاہور اکتوبر ۱۹۵۷ء)

اب دیکھنا ہے کہ جس پاکستان میں زیادہ تر افراد بڑا ت خود مس فاطمہ جناح کی حمایت کر رہے ہیں وہ مودودی صاحب کے اعلان حمایت کو سن کر یہ شوریں کیوں مچا رہے ہیں کہ مودودی صاحب، اس سے پہلے تو عورت کی سیاسی زندگی اور ملکی اقتدار و زمرہ داروں میں شمولیت اور مسلمان مردوں کے اس کی سربراہی میں زندگی گزارنے کے خلاف بہت کچھ کہہ چکے ہیں تو پھر جو لوگ مودودی کو مدد و کامل اور مزاج نبوی شناس اور پیکرِ شریعت سمجھتے ہوں ان کے دل و دماغ پر اس اعلان سکھوں کو سن کر مکمل نہ گری ہوگی۔

سنئے کہ مس فاطمہ جناح کی حمایت کا اعلان فرمانے سے پہلے آپ کس طرح احکام شریعت

کی حمایت اور عورت کی سیاسی زندگی سے مٹا لفت فرماتے رہے ہیں۔

”ہم سے پوچھا گیا ہے کہ آخر وہ کون ہے اسلامی اصول یا احکام ہیں جو عورتوں کی ملکیت مجلسِ انون سا میں لانے ہیں؟“

جس کے جواب میں آیات قرآنی پیش کر کے فرماتے ہیں:-

اس کے بعد حدیث کی طرف آئے۔ یہاں ہم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ واضح ارشاد ملتے ہیں۔

”حدیث: جب تمہارے امراء تمہارے بدترین لوگ ہوں، اور جب تمہارے

دولت مند خلیفہ ہوں اور جب تمہارے معاملات تمہاری عورتوں کے ہاتھ میں ہوں تو

زمین کا پیٹ تمہارے لیے اس کی پٹنی سے بہتر ہے۔ (ترمذی)۔

حدیث ۲، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہنچی کہ ایران و اعراب نے کسرت کی بیٹی کو

اپنا بادشاہ بنا لیا ہے، تو آپ نے فرمایا وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے

اپنے معاملات ایک عورت کے سپرد کئے ہوں (بھاری و ترخنی) یہ دونوں حدیثیں
اللہ تعالیٰ کے ارشادات ”الرجال قوامون لعلی النساء ان ینصحن لھن“ ٹھیک ٹھیک تفسیر بیان کرتی
ہیں اور ان سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیاست و ملک داری عورت
کے دائرہ عمل سے خارج ہے۔ (مودودی ترجمان القرآن ۱۵ ستمبر ۱۹۵۲ء)

جمہوری اہمیت اور پارلیمینٹیں جن کی رکھنیت بھی حرام اور ان کے لیے ورث دینا
بھی حرام۔ (رسائل و مسائل ص ۴۵۷)

صرف اسی بنا پر نہیں آپ کی کثرت میں مشابہت پر وہ، اسلامی ریاست، اسلامی حکومت
کے بنیادی اصول، اسلامی دستور کی بنیادیں، دستوری تہا ویز وغیرہ سب ہی میں بتایا ہے
کہ عورت کی رکھنیت مجلس قانون ساز، صدارت وزارت و مختلف محکموں کی ادارت، ملاز
مہ صرف ناجائز بلکہ حرام ہے۔

آپ خود ہی غور کریں کہ اب مودودی صاحب یکا یک اپنی تمام تر کاوشوں اور عمر
بھر کی محنت پر پانی پھیرنے اپنے قول و فعل کے خلاف عمل کرنے پر کیوں تیار ہو گئے۔
حقیقت یہ ہے کہ، مودودی صاحب تمام عمر حکومت و اقتدار کے خواب دیکھتے رہے مگر اتنی
سہی و کاوش کے باوجود نہ اہل حق کی تعداد گنتی نہ اپنی جماعت کی اتنی تعداد بڑھی کہ اقتدار کی کرسی
ہاتھ آ سکے، ان حالات کے پیش نظر مرنے لگا کہ، یہ سوچ کر کہ شاید کسی کے آنچل کی آڑ سے مستقبل
کی کوئی کرن چمک جائے اس امید پر اپنا سب کچھ قربان کر دینے کو تیار ہو گئے، اور صاف
اعلان فرمادیا :-

جماعت، بطور جماعت جب کوئی فیصلہ کرے تو اسے کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا
مجلس مشاورت نے میری عدم موجودگی میں مجرمہ فاطمہ جناح کی حمایت کا فیصلہ کیا
ہے، میں اس فیصلہ سے کسی صورت بھی مجال انکار نہیں کر سکتا۔

(اخبار کوہستان لاہور ۱۹۵۱ء)

لیجے، ہم نے مودودی صاحب اور ان کی جماعت کی حقیقت واضح کر دی مگر یہ تو یہ ہے کہ
اس رسم نقاب کشائی کا سہرا بھی مودودی صاحب کے سر پر ہے۔ اب اہل بصیرت منصفین

نصوصاً قطعی سپرٹ رکھنے والے حضرات کو فیصلہ کرنا ہے کہ وہ ہر ایک تنظیم کو دیکھ کر اسلامی
تنظیم سمجھ کر اپنے ہاتھوں شجر اسلام کی جڑوں کو کب تک کھوکھلا کرتے رہیں گے۔ جب پاس
بست نموداران دوستی کا ثبوت دے تو فیصلہ کیا ہوگا۔ بہتر ہے کہ اب خود اٹھیں و مہر وں کا
سہارا نہ کر لیں اور اپنے پیروں پر کھڑے ہو کر غفلت شماروں کو بیدار کیجئے اور ملک کی پاس
کافتی اور کیجئے ہم اپنی پوری طاقت و جمعیت کے ساتھ آپ کا تعاون کرنے کو تیار ہیں۔

واللہ التوفیق و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایداً

تمت بالخیر



۶۲ سال پرانا اور نایاب رسالہ

الامداد حاصل کیجئے

اس رسالہ میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے ایک مفصل مرید
کے اس طرح کلمہ شریف پڑھنے کا دلچسپ واقعہ موجود ہے۔

لا الہ الا اللہ، اللہ فاعلم رسول اللہ
رسالہ بذریعہ پوسٹ بھیجا جائے گا
قیمت ۵ روپے
فرستہ رقم بذریعہ منی آرڈر بھیجیں۔ دہلی کی طلبہ کو مفت ارسال
المشقر، ناظم مکتبہ شریعہ، جنات روڈ، ساہیوال

سیرِ گلستان

از علامہ ارشدِ قادوسی
بیکرشی جنرل ورلڈ اسلامک مشن بریڈ فورڈ لندن

علامہ ارشدِ قادوسی مدظلہ العالی کو ائمہ اربعہ نے نہایت اعلیٰ ذوقِ عظیم اور اونچے درجے کی ادبی صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خالص مناظر اور مباحث کو انہوں نے نہایت دل آویز انداز میں تحریر کیا ہے۔ سیرِ گلستان کوئی مناظرے کی کتاب نہیں بلکہ یہ ان کے تعلیم کرامتِ رقم کی رقم کردہ اشارہ خالص اسلامی و معانی اور اخلاقی حکایتوں اور انسانوں کا مجموعہ ہے۔ ہر حکایت اور انسان میں پسند و موعظت کا وافر سامان موجود ہے۔ تاثر کا یہ عالم ہے کہ قاری آنسو بہاتے بغیر نہیں رہ سکتا۔ چند عنوانست یہ ہیں: آسمان کا ہیرا، ایک وجود دو مشفاد خیر توں کا سرگز، بدوہ عورت، عشق و محبت کی ارجمندی، شادی کی پہلی رات، کوچہ جانیں، حکمتِ صلواتِ سلام، محبتِ رسول، دو جہاں کا قلعہ، رنج کی شہزادی، ووشیدانِ محبت، بیتاب آرزو، زبیدہ خاتون، اولیٰ رحمت، ایک لمحہ تیش و غم وغیرہ۔ ان پاکیزہ تحریروں کا مطالعہ عقائد کی درستی اور ایمان کی پختگی کا موجب ہوگا۔ بچے، بچوں اور جوانوں کے علاوہ واعظین کیلئے بھی اس کا مطالعہ غایت درجہ مفید ہے۔ اعلیٰ طباعت، مضبوط جلد سبز رنگ اور خوبصورت ڈسٹ کور، ہر ۹ روپے صرف ^{۱۰ روپے} سے کاپتہ، مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

ہاتھی کے دانت

آپ خود ہی سوچ لیں کہ کھانے کے اور دکانے کے اور
..... خلیل شرف قادوسی رضوی کی یہ مکتبہ کا کتاب
بھی "مکتبہ فریدیہ" ہی نہایت فخر سے پیش کرتا ہے۔

- وہی چیزیں جو فیروں کے لئے حرام ہوں انہیں کیسے کس طرح حلال ہو جاتی ہیں؟
- علماء و علما نے نجد کے قصائد و قصائدات کی عجیب و غریب کہانیاں۔
- عقائد و نظریات کی روشنی اور سیاسی برناموں کی المناک، درد انگیز داستانیں
- مجاہدین (نجد) کے ایسے واقعات جواب ملک عبیدہ راز ہیں۔
- ظہر میں کوکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ کی کھلی تفسیر۔ اور ظہر دھوکہ دیتے ہیں یہ باز بیکر کھلا
- کی جتنی تصویریں آپ "ہاتھی کے دانت" میں "حظ فرمائیں" سے کاپتہ،
- اعلیٰ طباعت، خوبصورت، ہاتھ کی جلد، سات روپے پچاس سے مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

قابل مطالعہ اور ایمان افروز کتابیں

1- قرآن مجید	2- قرآن مجید	3- قرآن مجید
4- قرآن مجید	5- قرآن مجید	6- قرآن مجید
7- قرآن مجید	8- قرآن مجید	9- قرآن مجید
10- قرآن مجید	11- قرآن مجید	12- قرآن مجید
13- قرآن مجید	14- قرآن مجید	15- قرآن مجید
16- قرآن مجید	17- قرآن مجید	18- قرآن مجید
19- قرآن مجید	20- قرآن مجید	21- قرآن مجید
22- قرآن مجید	23- قرآن مجید	24- قرآن مجید
25- قرآن مجید	26- قرآن مجید	27- قرآن مجید
28- قرآن مجید	29- قرآن مجید	30- قرآن مجید
31- قرآن مجید	32- قرآن مجید	33- قرآن مجید
34- قرآن مجید	35- قرآن مجید	36- قرآن مجید
37- قرآن مجید	38- قرآن مجید	39- قرآن مجید
40- قرآن مجید	41- قرآن مجید	42- قرآن مجید
43- قرآن مجید	44- قرآن مجید	45- قرآن مجید
46- قرآن مجید	47- قرآن مجید	48- قرآن مجید
49- قرآن مجید	50- قرآن مجید	51- قرآن مجید
52- قرآن مجید	53- قرآن مجید	54- قرآن مجید
55- قرآن مجید	56- قرآن مجید	57- قرآن مجید
58- قرآن مجید	59- قرآن مجید	60- قرآن مجید
61- قرآن مجید	62- قرآن مجید	63- قرآن مجید
64- قرآن مجید	65- قرآن مجید	66- قرآن مجید
67- قرآن مجید	68- قرآن مجید	69- قرآن مجید
70- قرآن مجید	71- قرآن مجید	72- قرآن مجید
73- قرآن مجید	74- قرآن مجید	75- قرآن مجید
76- قرآن مجید	77- قرآن مجید	78- قرآن مجید
79- قرآن مجید	80- قرآن مجید	81- قرآن مجید
82- قرآن مجید	83- قرآن مجید	84- قرآن مجید
85- قرآن مجید	86- قرآن مجید	87- قرآن مجید
88- قرآن مجید	89- قرآن مجید	90- قرآن مجید
91- قرآن مجید	92- قرآن مجید	93- قرآن مجید
94- قرآن مجید	95- قرآن مجید	96- قرآن مجید
97- قرآن مجید	98- قرآن مجید	99- قرآن مجید
100- قرآن مجید	101- قرآن مجید	102- قرآن مجید

لکھنؤ: مکتبہ فریدیہ جناح روڈ سائبر وال